

Závěrečná správa z prieskumu verejnej mienky pre Via Iuris

Apríl 2012



FOCUS, Centrum pre sociálnu a marketingovú analýzu
P. O. BOX 293, 810 00 Bratislava 1, office: Sládkovičova 4
tel: (02) 529 31 366, fax: (02) 529 31 378, e-mail: info@focus-research.sk,
www.focus-research.sk

OBSAH

Záverečná správa z prieskumu verejnej mienky	1
Informácia o prieskume.....	3
Hlavné závery	4
Výsledky prieskumu	6
1. NÁZORY NA ROZŠÍRENIE SPEKTRA ZÁUJEMCOV DO VÝBEROVÝCH KONANÍ NA SUDCOV... 7	7
2. NÁZORY NA VEREJNÉ VÝBEROVÉ KONANIA NA SUDCOV	9
3. KTO BY MAL MAŤ VÄČŠINU V KOMISIÁCH NA VÝBER SUDCOV	11
4. NÁZORY NA ÚPRAVU ETICKÝCH PRAVIDIEL SPRÁVANIA SUDCOV	13
Prvostupňové triedenie údajov.....	15
Druhostupňové triedenie údajov	19

INFORMÁCIA O PRIESKUME

Prezentované údaje sú výsledkom reprezentatívneho kvantitatívneho prieskumu, ktorý uskutočnila agentúra FOCUS v dňoch od 3. do 10. apríla 2012 prostredníctvom siete vyškolených anketárov na reprezentatívnej vzorke 1 028 dospelých obyvateľov SR.

Údaje boli zozbierané metódou štandardizovaných rozhovorov (face-to-face interviews) zaznamenaných do dotazníka. Respondenti boli vyberaní kvótnym výberom. Výberovými znakmi boli pohlavie, vek, vzdelanie, národnosť, veľkosť sídla a región (kraj) bydliska. Vzorka respondentov je reprezentatívna pre dospelú populáciu SR.

Veľkosť výberovej vzorky umožňuje zovšeobecniť základné výsledky prieskumu (prvostupňové údaje) na populáciu SR vo veku od 18 rokov s maximálnou odchýlkou $\pm 3,1\%$.

Zistené výsledky prezentované v tejto správe sú štatistické odhady, ktorých presnosť závisí od veľkosti vzorky/ subvzorky a od zisteného percentuálneho zastúpenia daného javu v tejto vzorke/ subvzorke. V nasledujúcej tabuľke uvádzame hodnoty štatistickej chyby pri 95% hladine významnosti.

	% odpovedí										
	95%/5%	90%/10%	85%/15%	80%/20%	75%/25%	70%/30%	65%/35%	60%/40%	55%/45%	50%/50%	
N*	50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9
	100	4,3	5,9	7,0	7,8	8,5	9,0	9,3	9,6	9,8	9,8
	150	3,5	4,8	5,7	6,4	6,9	7,3	7,6	7,8	8,0	8,0
	200	3,0	4,2	4,9	5,5	6,0	6,4	6,6	6,8	6,9	6,9
	300	2,5	3,4	4,0	4,5	4,9	5,2	5,4	5,5	5,6	5,7
	400	2,1	2,9	3,5	3,9	4,2	4,5	4,7	4,8	4,9	4,9
	500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4
	600	1,7	2,4	2,9	3,2	3,5	3,7	3,8	3,9	4,0	4,0
	700	1,6	2,2	2,6	3,0	3,2	3,4	3,5	3,6	3,7	3,7
	800	1,5	2,1	2,5	2,8	3,0	3,2	3,3	3,4	3,4	3,5
	900	1,4	2,0	2,3	2,6	2,8	3,0	3,1	3,2	3,3	3,3
	1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1

*N označuje veľkosť vzorky / subvzorky

Údaje boli spracované štatistickými metódami programu SPSS for Windows. Všetky údaje uvedené v tabuľkách sú v percentách.

HLAVNÉ ZÁVERY

NÁZORY NA ROZŠÍRENIE SPEKTRA ZÁUJEMCOV DO VÝBEROVÝCH KONANÍ NA SUDCOV

- Viac ako polovica respondentov (55%) súhlasí s tým, aby sa do výberového konania na sudcov mohli okrem právnikov, ktorí majú prax v súdnictve, prihlásiť aj právnici s advokátskou, prokurátorskou či notárskou praxou.
- S takýmto riešením vyjadrila nesúhlas približne pätina (21%) opýtaných.
- Zvyšná časť, takmer štvrtina respondentov (24%), sa k danej problematike nevedela vyjadriť.

NÁZORY NA VEREJNÉ VÝBEROVÉ KONANIA NA SUDCOV

- Veľká väčšina respondentov (až 80%) súhlasí s tým, aby výberové konania na sudcov boli verejné, čo znamená, že informácie o týchto výberových konaniach ako aj ich priebeh by boli prístupné verejnosti.
- S takýmto riešením vyjadrila nesúhlas iba 6% opýtaných.
- Zvyšná časť, viac ako desatina respondentov (14%), sa k danej problematike nevedela vyjadriť.

KTO BY MAL MAŤ VÄČŠINU V KOMISIÁCH NA VÝBER SUDCOV

- Necelá polovica respondentov (47%) si myslí, že by bolo vhodné, aby väčšinu v 5 členných komisiách na výber sudcov mali zástupcovia sudcov.
- Naopak, 27% opýtaných zastáva názor, aby väčšinu členov týchto komisií tvorili predstavitelia Národnej rady SR a Ministerstva spravodlivosti.
- Zvyšná časť, viac ako štvrtina respondentov (26%), sa k danej problematike nevedela vyjadriť.

NÁZORY NA ÚPRAVU ETICKÝCH PRAVIDIEL SPRÁVANIA SUDCOV

- Veľká väčšina respondentov (až 77%) súhlasí s tým, aby požiadavky na etiku správania sudcov boli upravené v podrobnejších etických pravidlách.
- S takýmto riešením vyjadrila nesúhlas iba 5% opýtaných.
- Zvyšná časť, takmer pätina respondentov (18%), sa k danej problematike nevedela vyjadriť.

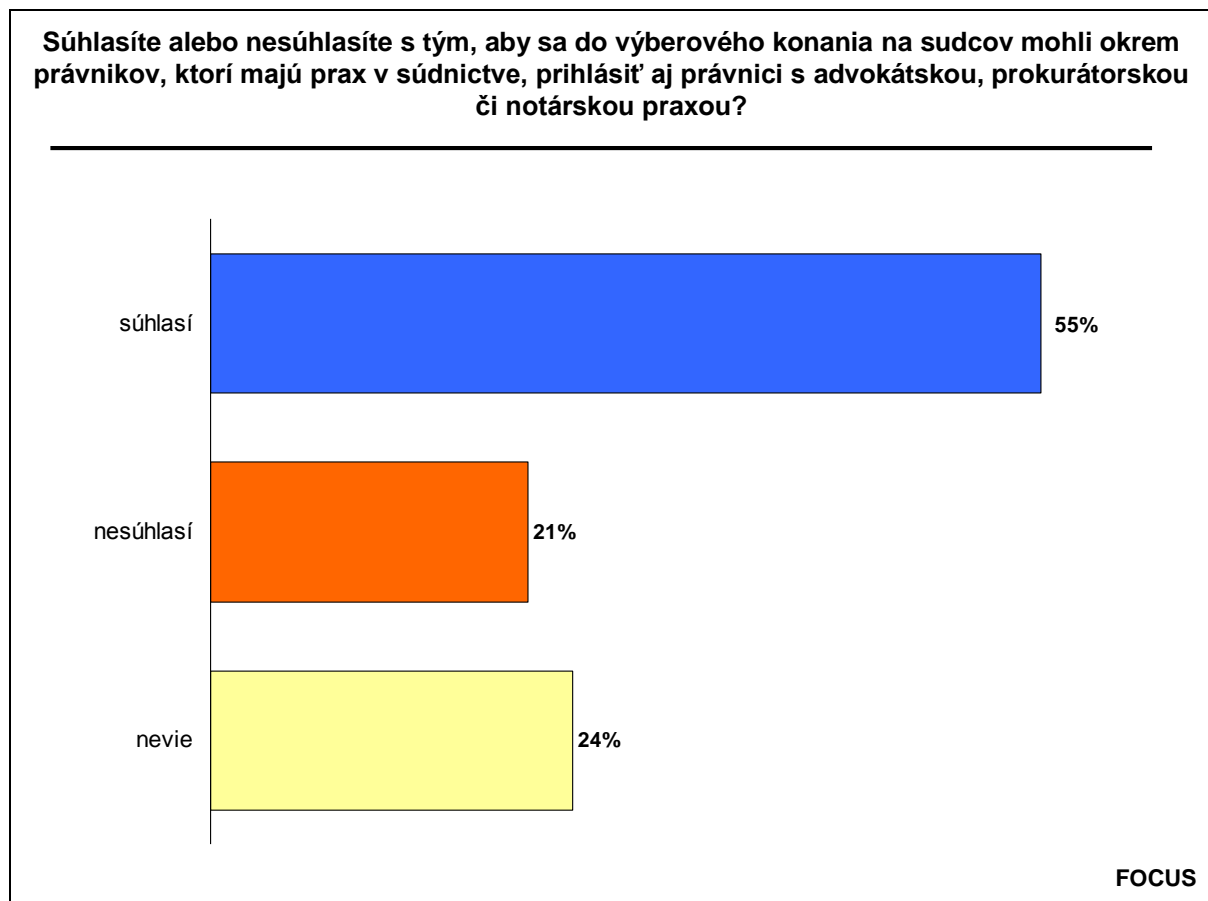
VÝSLEDKY PRIESKUMU

1. NÁZORY NA ROZŠÍRENIE SPEKTRA ZÁUJEMCOV DO VÝBEROVÝCH KONANÍ NA SUDCOV

Viac ako polovica respondentov (55%) súhlasí s tým, aby sa do výberového konania na sudcov mohli okrem právnikov, ktorí majú prax v súdnictve, prihlásiť aj právnici s advokátskou, prokurátorskou či notárskou praxou.

S takýmto riešením vyjadрила nesúhlas približne pätina (21%) opýtaných.

Zvyšná časť, takmer štvrtina respondentov (24%), sa k danej problematike nevedela vyjadriť.



NÁZORY NA ROZŠÍRENIE SPEKTRA ZÁUJERMCOV DO VÝBEROVÝCH KONANÍ NA SUDCOV PODĽA SOCIÁLNO-DEMOGRAFICKÝCH CHARAKTERISTÍK RESPONDENTOV

Vyšší podiel respondentov, ktorí **súhlasia** s tým, aby sa do výberového konania na sudcov mohli okrem právnikov, ktorí majú prax v súdnictve, prihlásiť aj právnici s advokátskou, prokurátorskou či notárskou praxou (55%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti s vysokoškolským vzdelaním (67%)
- kvalifikovaní manuálni pracovníci (60%)
- respondenti s vyššími čistými mesačnými príjmami domácnosti: 1101 – 1300 € (65%) resp. 1301 € a viac (62%)
- respondenti z obcí s 2 až 5 tisíc obyvateľmi (64%).

Vyšší podiel respondentov, ktorí **nesúhlasia** s tým, aby sa do výberového konania na sudcov mohli okrem právnikov, ktorí majú prax v súdnictve, prihlásiť aj právnici s advokátskou, prokurátorskou či notárskou praxou (21%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti so stredoškolským vzdelaním s maturitou (27%).

Vyšší podiel respondentov, ktorí sa k danej problematike **nevedeli vyjadriť** (24%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti vo veku 65 a viac rokov (35%)
- respondenti so základným vzdelaním (34%)
- dôchodcovia (31%)
- respondenti s najnižšími mesačnými príjmami domácnosti: do 500 EUR (36%)
- respondenti žijúci v mestách s viac ako 100 tisíc obyvateľmi (34%).

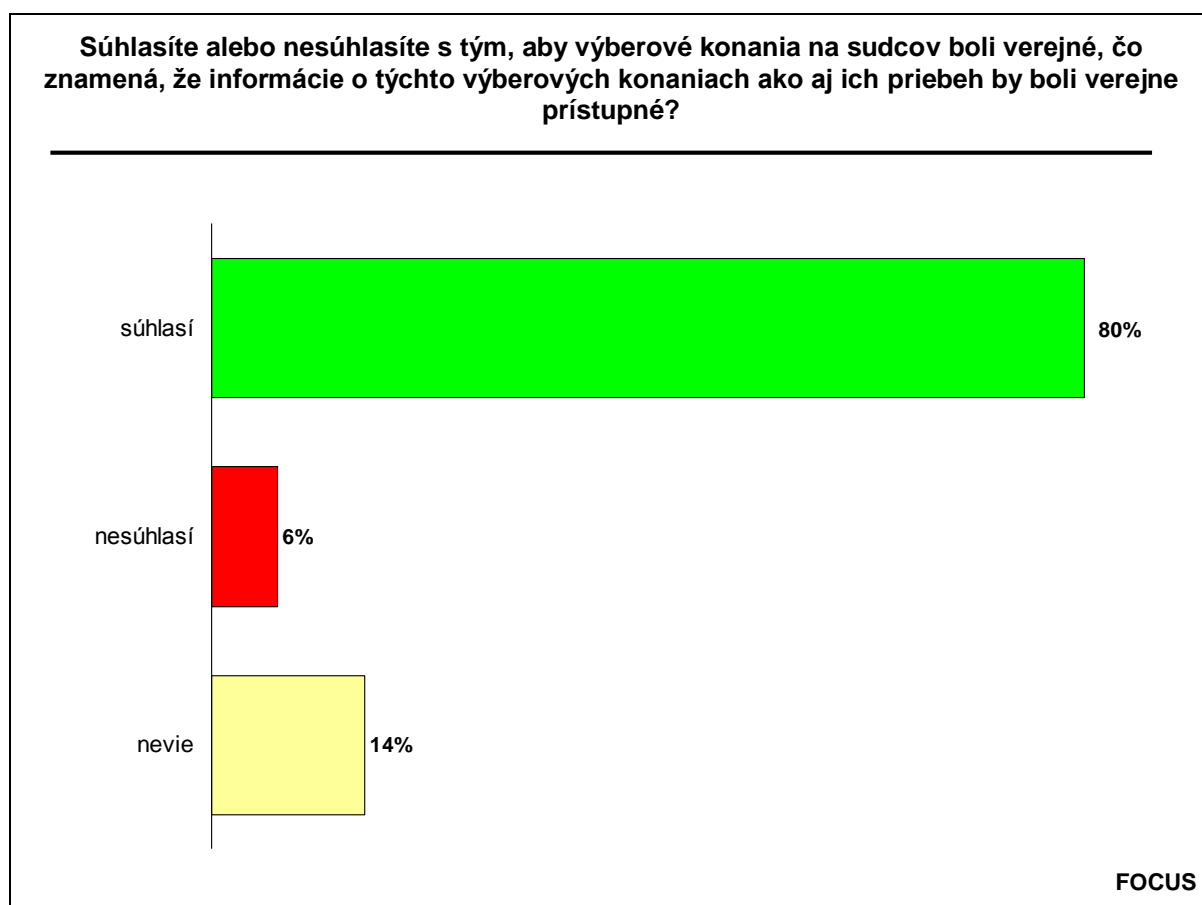
Názory na rozšírenie spektra záujemcov do výberových konaní na sudcov podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov, vid' TAB 1.

2. NÁZORY NA VEREJNÉ VÝBEROVÉ KONANIA NA SUDCOV

Veľká väčšina respondentov (až 80%) súhlasí s tým, aby výberové konania na sudcov boli verejné, čo znamená, že informácie o týchto výberových konaniach ako aj ich priebeh by boli prístupné verejnosti.

S takýmto riešením vyjadrila nesúhlas iba 6% opýtaných.

Zvyšná časť, viac ako desatina respondentov (14%), sa k danej problematike nevedela vyjadriť.



NÁZORY NA VEREJNÉ VÝBEROVÉ KONANIA NA SUDCOV PODĽA SOCIÁLNO-DEMOGRAFICKÝCH CHARAKTERISTÍK RESPONDENTOV

Vyšší podiel respondentov, ktorí **súhlasia s tým, aby výberové konania na sudcov boli verejné** (80%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti vo veku 35-44 rokov (85%) a 45-54 rokov (86%)
- respondenti s vysokoškolským vzdelaním (88%)
- kvalifikovaní manuálni pracovníci (85%), tvoriví odborní pracovníci (64%), podnikatelia/živnostníci (86%)
- respondenti z obcí s 2 až 5 tisíc obyvateľmi (64%).

Vyšší podiel respondentov, ktorí **nesúhlasia s tým, aby výberové konania na sudcov boli verejné** (6%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti vo veku 25-34 rokov (10%)
- respondenti so stredoškolským vzdelaním s maturitou (10%).
- výkonní odborní pracovníci (10%).

Vyšší podiel respondentov, ktorí sa k danej problematike **nevedeli vyjadriť** (14%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti vo veku 65 a viac rokov (22%)
- respondenti so základným vzdelaním (23%)
- dôchodcovia (20%), študenti (20%)
- respondenti s najnižšími mesačnými príjmami domácnosti: do 500 EUR (19%)
- respondenti žijúci v mestách s viac ako 100 tisíc obyvateľmi (23%).

Názory na verejné výberové konania na sudcov podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov, viď TAB 2.

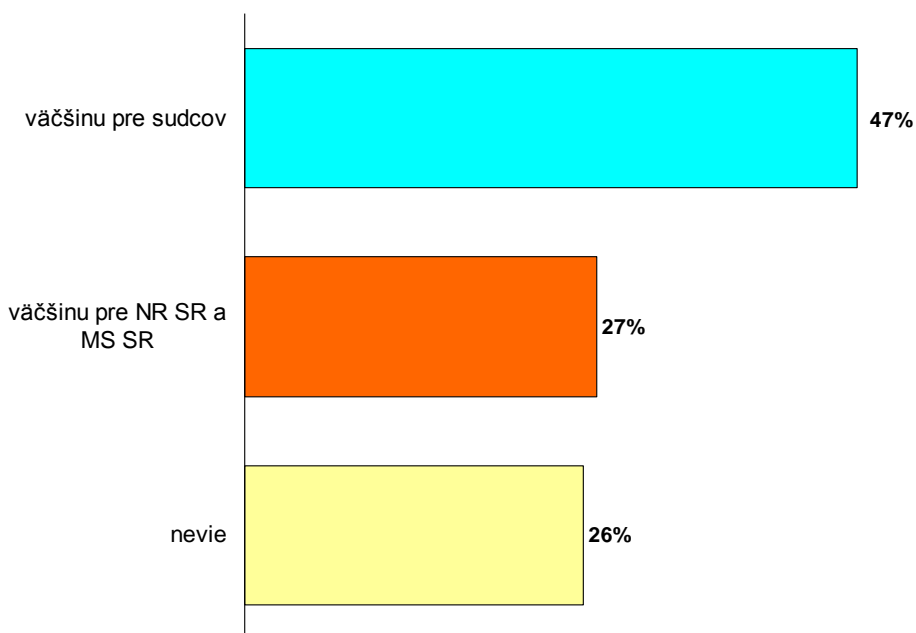
3. KTO BY MAL MAŤ VÄČŠINU V KOMISIÁCH NA VÝBER SUDCOV

Necelá polovica respondentov (47%) si myslí, že by bolo vhodné, aby väčšinu v 5 členných komisiách na výber sudcov mali zástupcovia sudcov.

Naopak, 27% opýtaných zastáva názor, aby väčšinu členov týchto komisií tvorili predstavitelia Národnej rady SR a Ministerstva spravodlivosti.

Zvyšná časť, viac ako štvrtina respondentov (26%), sa k danej problematike nevedela vyjadriť.

Komisie na výber sudcov sú zložené z 5 členov. Myslíte si, že by bolo vhodné, aby väčšinu v komisiách mali zástupcovia sudcov alebo by bolo vhodné, aby väčšinu členov komisie tvorili predstavitelia NR SR a Ministerstva spravodlivosti?



FOCUS

KTO BY MAL MAŤ VÄČŠINU V KOMISIÁCH NA VÝBER SUDCOV PODĽA SOCIÁLNO-DEMOGRAFICKÝCH CHARAKTERISTÍK RESPONDENTOV

Vyšší podiel respondentov, ktorí **považujú za vhodné, aby väčšinu v 5 členných komisiách na výber sudcov mali zástupcovia sudcov** (47%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti žijúci v Bratislavskom kraji (58%).

Vyšší podiel respondentov, ktorí **považujú za vhodné, aby väčšinu v 5 členných komisiách na výber sudcov tvorili predstavitelia Národnej rady SR a Ministerstva spravodlivosti** (27%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti žijúci v Košickom kraji (34%).

Vyšší podiel respondentov, ktorí sa k danej problematike **nevedeli vyjadriť** (26%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti vo veku 18-24 rokov (34%) a vo veku 65 a viac rokov (33%)
- respondenti so základným vzdelaním (35%)
- študenti (39%)
- respondenti s najnižšími mesačnými príjmami domácnosti: do 500 EUR (35%)
- respondenti z miest s 50 - 100 tisíc obyvateľmi (34%)
- respondenti žijúci v Banskobystrickom kraji (33%).

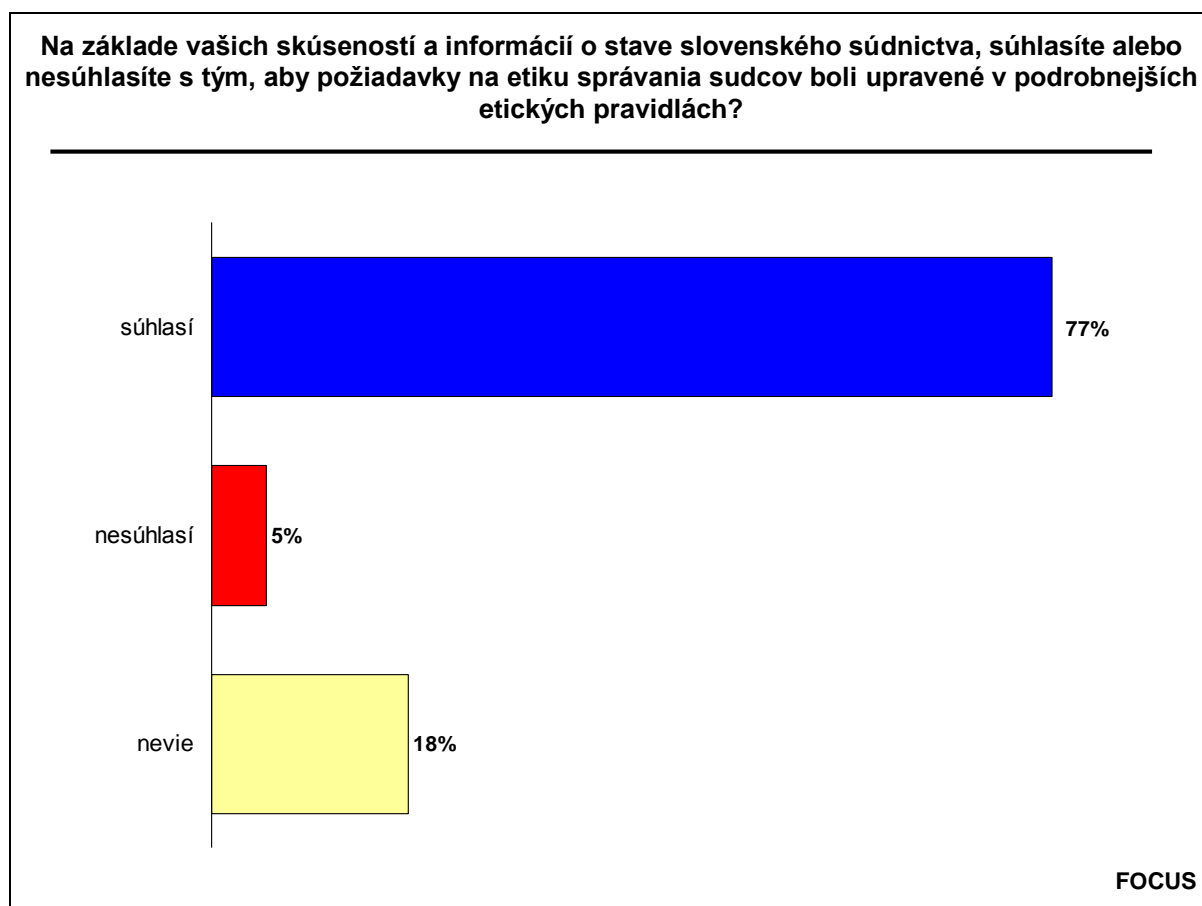
Kto by mal mať väčšinu v komisiách na výber sudcov podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov, vid' TAB 3.

4. NÁZORY NA ÚPRAVU ETICKÝCH PRAVIDIEL SPRÁVANIA SUDCOV

Veľká väčšina respondentov (až 77%) súhlasí s tým, aby požiadavky na etiku správania sudcov boli upravené v podrobnejších etických pravidlách.

S takýmto riešením vyjadrila nesúhlas iba 5% opýtaných.

Zvyšná časť, takmer pätina respondentov (18%), sa k danej problematike nevedela vyjadriť.



NÁZORY NA ÚPRAVU ETICKÝCH PRAVIDIEL SPRÁVANIA SUDCOV PODĽA SOCIÁLNO-DEMOGRAFICKÝCH CHARAKTERISTÍK RESPONDENTOV

Vyšší podiel respondentov, ktorí **súhlasia s tým, aby požiadavky na etiku správania sudcov boli upravené v podrobnejších etických pravidlách** (78%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti vo veku 45-54 rokov (83%)
- respondenti s vysokoškolským vzdelaním (87%)
- tvoriví odborní pracovníci (86%)
- respondenti s najvyššími čistými mesačnými príjmami domácnosti: 1301 € a viac (83%)
- respondenti z obcí s 2 až 5 tisíc obyvateľmi (86%)
- respondenti žijúci v Banskobystrickom kraji (84%)
- voliči KDH (93%) a SaS (95%).

Vyšší podiel respondentov, ktorí **nesúhlasia s tým, aby požiadavky na etiku správania sudcov boli upravené v podrobnejších etických pravidlách** (5%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti žijúci v mestách s viac ako 100 tisíc obyvateľmi (12%).

Vyšší podiel respondentov, ktorí sa k danej problematike **nevedeli vyjadriť** (18%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti vo veku 65 a viac rokov (24%)
- respondenti so základným vzdelaním (26%)
- dôchodcovia (23%), študenti (25%)
- respondenti s najnižšími mesačnými príjmami domácnosti: do 500 EUR (24%).

Názory na úpravu etických pravidiel správania sudcov podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov, viď TAB 4.

PRVOSTUPŇOVÉ TRIEDENIE ÚDAJOV

Všetky údaje uvedené v tabuľkách sú v percentách

Počet respondentov: 1028

Zber údajov: 2.4. – 10.4. 2012

i1. Súhlasíte alebo nesúhlasíte s tým, aby sa do výberového konania na sudcov mohli okrem právnikov, ktorí majú prax v súdnictve, prihlásiť aj právnici s advokátskou, prokurátorskou či notárskou praxou?

1= súhlasím s tým	55,0
2= nesúhlasím s tým	21,3
9= nevie (nečítať!)	23,7

i2. Súhlasíte alebo nesúhlasíte s tým, aby výberové konania na sudcov boli verejné, čo znamená, že informácie o týchto výberových konaniach ako aj ich priebeh by boli prístupné verejnosti?

1= súhlasím s tým, aby boli verejné	79,8
2= nesúhlasím s tým, aby boli verejné	6,4
9= nevie (nečítať!)	13,8

i3. Komisie na výber sudcov sú zložené z 5 členov. Myslíte si, že by bolo vhodné, aby väčšinu v týchto komisiách mali zástupcovia sudcov, alebo by bolo vhodné, aby väčšinu členov komisie tvorili predstavitelia Národnej rady SR a Ministerstva spravodlivosti?

1= vhodné by bolo, aby v komisii mali väčšinu sudcovia	46,5
2= vhodné by bolo, aby v komisii mali väčšinu predstavitelia Národnej rady SR a Ministerstva spravodlivosti	27,3
9= nevie (nečítať!)	26,2

i4. Na základe Vašich skúseností a informácií o stave slovenského súdnictva, súhlasíte alebo nesúhlasíte s tým, aby požiadavky na etiku správania sudcov boli upravené v podrobnejších etických pravidlách?

1= áno, súhlasím	77,5
2= nie, nesúhlasím	5,0
9= nevie (nečítať!)	17,6

Údaje o respondentoch

POHLAVIE

muž	47,8
žena	52,2

VEK

18 – 24 rokov	14,1
25 – 34 rokov	21,5
35 – 44 rokov	17,4
45 – 54 rokov	18,5
55 – 64 rokov	13,6
65 a viac rokov	14,8

VZDELANIE /najvyššie ukončené/

základné	23,3
stredoškolské bez maturity (vyučení/á)	31,6
stredoškolské s maturitou	33,9
vysokoškolské	11,2

NÁRODNOSŤ

slovenská	86,2
maďarská	10,5
iná	3,4

HLAVNÉ ZAMESTNANIE /pracovná činnosť, z ktorej má respondent rozhodujúci príjem peňazí/

nekvalifikovaný alebo pomocný (manuálny) pracovník v poľnohospodárstve, priemysle, v službách	2,8
kvalifikovaný manuálny pracovník (remeselník, opravár, obsluha strojov a zariadení, pestovateľ/chovateľ...)	14,0
prevádzkový alebo obsluhujúci pracovník v službách a obchode (predavač, kaderník, vodič, kuchár, opatrovateľ, SBS...)	12,5
nižší administratívny pracovník, úradník (sekretárka, účtovník, prepážkový pracovník – na pošte, v banke...)	7,8
výkonný odborný pracovník (zdravotník/zdravotná sestra, vychovávateľ, technik, odborný referent, colník...)	7,8
tvorivý (vysokoškolsky vzdelaný) odborný pracovník (lekár, pedagóg, právnik, vedec, analytik, informatik, umelec...)	5,1
riaditeľ firmy/podniku, námestník, vysoký štátny úradník, politik, armádny veliteľ	0,0
samostatne ekonomicky činný (podnikateľ, živnostník) bez zamestnancov	6,0
samostatne ekonomicky činný (podnikateľ, živnostník) so zamestnancami	1,1
dôchodca	22,8
študent	8,6
v domácnosti alebo na materskej/rodičovskej dovolenke	2,8
nezamestnaný	8,6

ČISTÝ MESAČNÝ príjem domácnosti

do 500 € (do 15 000 Sk)	13,2
501 - 700 € (15 001 - 21 000 Sk)	13,5
701 - 900 € (21 001 - 27 000 Sk)	19,7
901 - 1 100 € (27 001 - 33 000 Sk)	16,8
1 101 - 1 300 € (33 001 - 39 000 Sk)	12,3
1 301 € a viac (39 001 Sk a viac)	21,7
nevie, nechce uviesť	2,7

POČET OBYVATEĽOV OBCE

menej ako 2 tisíc obyv.	29,7
2 až 5 tisíc obyvateľov	14,0
5 až 20 tisíc obyvateľov	15,7
20 až 50 tisíc obyv.	15,9
50 až 100 tisíc obyv.	12,1
Bratislava, Košice	12,6

KRAJ

Bratislavský	11,6
Trnavský	10,4
Trenčiansky	11,5
Nitriansky	13,1
Žilinský	12,9
Banskobystrický	12,4
Prešovský	14,2
Košický	13,9

DRUHOSTUPŇOVÉ TRIEDENIE ÚDAJOV