

**Závěrečná správa z prieskumu verejnej mienky
„Postoje verejnosti k voľbám predsedu Najvyššieho súdu SR“
pre VIA IURIS
máj 2014**



FOCUS, Centrum pre sociálnu a marketingovú analýzu
P. O. BOX 293, 810 00 Bratislava 1, office: Sládkovičova 4
tel: (02) 529 31 366, fax: (02) 529 31 378, e-mail: info@focus-research.sk,
www.focus-research.sk

OBSAH

Informácia o prieskume.....	3
Hlavné závery.....	4
Výsledky prieskumu.....	5
1. ZAZNAMENANIE VOĽBY PREDSEDU NAJVYŠŠIEHO SÚDU SR.....	6
2. NÁZORY NA ZNOVUZVOLENIE Š. HARABINA ZA PREDSEDU NAJVYŠŠIEHO SÚDU SR.....	8
3. DÔVODY PROTI ZNOVUZVOLENIU Š. HARABINA ZA PREDSEDU NAJVYŠŠIEHO SÚDU SR...11	
4. KTORÝ PREZIDENT BY MAL VYMENOVAŤ NOVOZVOLENÉHO PREDSEDU NAJVYŠŠIEHO SÚDU SR	13
5. NÁZORY NA VPLYV SÚDNICTVA NA KVALITU ĽUDÍ ŽIVOTA NA SLOVENSKU.....	16
Prvostupňové triedenie údajov.....	19
Druhostupňové triedenie údajov.....	24

INFORMÁCIA O PRIESKUME

Prezentované údaje sú výsledkom reprezentatívneho kvantitatívneho prieskumu, ktorý uskutočnila agentúra FOCUS v dňoch od 6.5. do 13.5. 2014 prostredníctvom siete vyškolených anketárov na reprezentatívnej vzorke 1 017 dospelých obyvateľov SR.

Údaje boli zozbierané metódou štandardizovaných rozhovorov (face-to-face interviews) zaznamenaných do dotazníka. Respondenti boli vyberaní kvótnym výberom. Výberovými znakmi boli pohlavie, vek, vzdelanie, národnosť, veľkosť sídla a región (kraj) bydliska. Vzorka respondentov je reprezentatívna pre dospelú populáciu SR.

Veľkosť výberovej vzorky umožňuje zovšeobecniť základné výsledky prieskumu (prvostupňové údaje) na populáciu SR vo veku od 18 rokov s maximálnou odchýlkou $\pm 3,1\%$.

Zistené výsledky prezentované v tejto správe sú štatistické odhady, ktorých presnosť závisí od veľkosti vzorky/ subvzorky a od zisteného percentuálneho zastúpenia daného javu v tejto vzorke/ subvzorke. V nasledujúcej tabuľke uvádzame hodnoty štatistickej chyby pri 95% hladine významnosti.

	% odpovedí										
	95%/5%	90%/10%	85%/15%	80%/20%	75%/25%	70%/30%	65%/35%	60%/40%	55%/45%	50%/50%	
N*	50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9
	100	4,3	5,9	7,0	7,8	8,5	9,0	9,3	9,6	9,8	9,8
	150	3,5	4,8	5,7	6,4	6,9	7,3	7,6	7,8	8,0	8,0
	200	3,0	4,2	4,9	5,5	6,0	6,4	6,6	6,8	6,9	6,9
	300	2,5	3,4	4,0	4,5	4,9	5,2	5,4	5,5	5,6	5,7
	400	2,1	2,9	3,5	3,9	4,2	4,5	4,7	4,8	4,9	4,9
	500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4
	600	1,7	2,4	2,9	3,2	3,5	3,7	3,8	3,9	4,0	4,0
	700	1,6	2,2	2,6	3,0	3,2	3,4	3,5	3,6	3,7	3,7
	800	1,5	2,1	2,5	2,8	3,0	3,2	3,3	3,4	3,4	3,5
	900	1,4	2,0	2,3	2,6	2,8	3,0	3,1	3,2	3,3	3,3
1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	

*N označuje veľkosť vzorky / subvzorky

Údaje boli spracované štatistickými metódami programu SPSS for Windows. Všetky údaje uvedené v tabuľkách sú v percentách.

HLAVNÉ ZÁVERY

ZAZNAMENANIE VOL'BY PREDSEDU NAJVVYŠŠIEHO SÚDU SR

- Takmer dve tretina slovenskej verejnosti (63%) zaznamenali informáciu, že v priebehu tohto roka bude prebiehať voľba nového predsedu Najvyššieho súdu SR.
- Naopak, takúto informáciu nezaznamenalo 30% respondentov.
- K danej otázke sa nevedelo vyjadriť resp. na takúto informáciu si nespomína 7% respondentov.

NÁZORY NA ZNOVUZVOLENIE Š. HARABINA ZA PREDSEDU NAJVVYŠŠIEHO SÚDU SR

- Takmer polovica slovenskej verejnosti (47%) je proti znovuzvoleniu Štefana Harabina (súčasného predsedu Najvyššieho súdu SR) opätovne za predsedu Najvyššieho súdu SR.
- Naopak, za jeho znovuzvolenie je takmer pätina respondentov (19%).
- K danej otázke sa nevedela vyjadriť tretina respondentov (34%).

DÔVODY PROTI ZNOVUZVOLENIU Š. HARABINA ZA PREDSEDU NAJVVYŠŠIEHO SÚDU SR

- Respondenti, ktorí sa vyjadrili, že Š. Harabin by nemal byť opätovne zvolený za predsedu Najvyššieho súdu SR, mali možnosť aj spontánne uviesť dôvody svojho postoja.
- Väčšina respondentov sa vyjadrila, že Š. Harabin má zlé renomé, aféry (40%) a že v súdnictve sú potrebné zmeny (34%).
- Pomerne často boli uvádzané aj dôvody, že Š. Harabin je nedôveryhodný, bezcharakterný (20%), že je nekompetentný (18%) a že je nesympatický, arogantný (16%).
- V rámci dôvodov proti znovuzvoleniu Š. Harabina za nového predsedu Najvyššieho súdu SR sa objavili aj argumenty, že nie je politicky nezávislý (7%) resp. že zneužíva moc (7%).
- K danej otázke nevedeli vyjadriť 2% respondentov, ktorí sa vyjadrili, že Š. Harabin by nemal byť opätovne zvolený za predsedu Najvyššieho súdu SR.

KTORÝ PREZIDENT BY MAL VYMENOVAŤ NOVOZVOLENÉHO PREDSEDU NAJVVYŠŠIEHO SÚDU SR – I. GAŠPAROVIČ ALEBO A. KISKA

- Takmer dve tretiny respondentov (61%) vyjadrili súhlas s názorom, že novozvoleného predsedu Najvyššieho súdu SR, by mal vymenovať až nastávajúci prezident Andrej Kiska.
- Opačný názor, teda že novozvoleného predsedu Najvyššieho súdu SR by mal vymenovať súčasný prezident Ivan Gašparovič, vyjadrila viac ako pätina opýtaných (22%).
- Takmer pätina opýtaných (18%) sa k danej otázke nevedela vyjadriť.

NÁZORY NA VPLYV SÚDNICTVA NA KVALITU ŽIVOTA ĽUDÍ NA SLOVENSKU

- Väčšina slovenskej verejnosti vyjadrila súhlas s názorom, že stav súdnictva – teda jeho nezávislosť, vymožitelnosť práv, dĺžka súdnych konaní a pod. – ovplyvňuje kvalitu života ľudí na Slovensku.
- Konkrétne, až 40% opýtaných podporuje názor, že stav súdnictva veľmi ovplyvňuje kvalitu života ľudí na Slovensku a ďalší podobný podiel respondentov (43%) si myslí, že ho dosť ovplyvňuje.
- Opačný názor, teda že stav súdnictva ovplyvňuje len v malej miere kvalitu života ľudí na Slovensku, vyjadrilo iba 8% opýtaných. Len 1% respondentov si myslí, že stav súdnictva vôbec neovplyvňuje kvalitu života ľudí na Slovensku.
- 7% opýtaných sa k danej otázke nevedela vyjadriť.

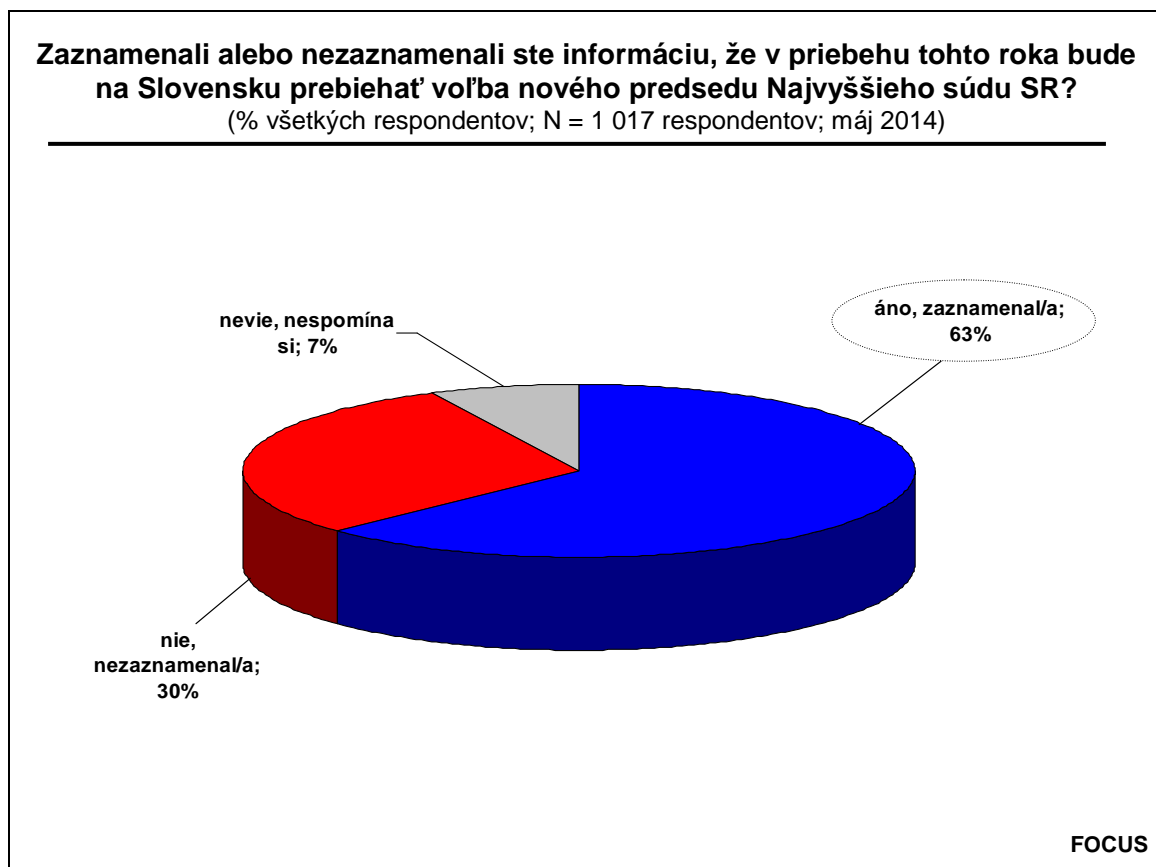
VÝSLEDKY PRIESKUMU

1. ZAZNAMENANIE VOĽBY PREDSEDU NAJVYŠŠIEHO SÚDU SR

Takmer dve tretina slovenskej verejnosti (63%) zaznamenali informáciu, že v priebehu tohto roka bude prebiehať voľba nového predsedu Najvyššieho súdu SR.

Naopak, takúto informáciu nezaznamenalo 30% respondentov.

K danej otázke sa nevedelo vyjadriť resp. na takúto informáciu si nespomína 7% respondentov.



Vyšší podiel respondentov, ktorí **zaznamenali voľbu nového predsedu Najvyššieho súdu SR** (63%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- muži (71%)
- respondenti vo veku 35-44 rokov (69%), ako aj 45-54 rokov (69%)
- respondenti s vysokoškolským vzdelaním (82%)
- výkonní odborní pracovníci/ úradníci (72%), tvoriví odborní pracovníci (81%), podnikatelia, živnostníci (78%)
- respondenti žijúci v sídlach s počtom 5 – 20 tisíc obyvateľov (74%), ako aj mestách s 50 – 100 tisíc obyvateľmi (82%).

Vyšší podiel respondentov, ktorí **nezaznamenali voľbu nového predsedu Najvyššieho súdu SR** (30%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- ženy (36%)
- respondenti vo veku 18-24 rokov (49%)
- respondenti s nižším vzdelaním: základným (44%), stredoškolským vzdelaním bez maturity (34%)
- respondenti maďarskej národnosti (40%)
- nekvalifikovaní manuálni pracovníci (50%), študenti (47%), nezamestnaní (44%)
- respondenti s čistým mesačným príjmom domácnosti do 500 € (38%), ako aj 1 101 – 1 300 € (36%)
- respondenti žijúci v obciach do 2 tisíc obyvateľov (34%), ako aj 2 až 5 tisíc obyvateľov (36%), v najväčších mestách s viac ako 100 tisíc obyvateľov (39%).

Vyšší podiel respondentov, ktorí **sa nevedeli vyjadriť k otázke** (7%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti toho času v domácnosti, alebo na materskej dovolenke (15%), ako aj nezamestnaní (21%)
- respondenti s čistým mesačným príjmom domácnosti do 500 € (13%).

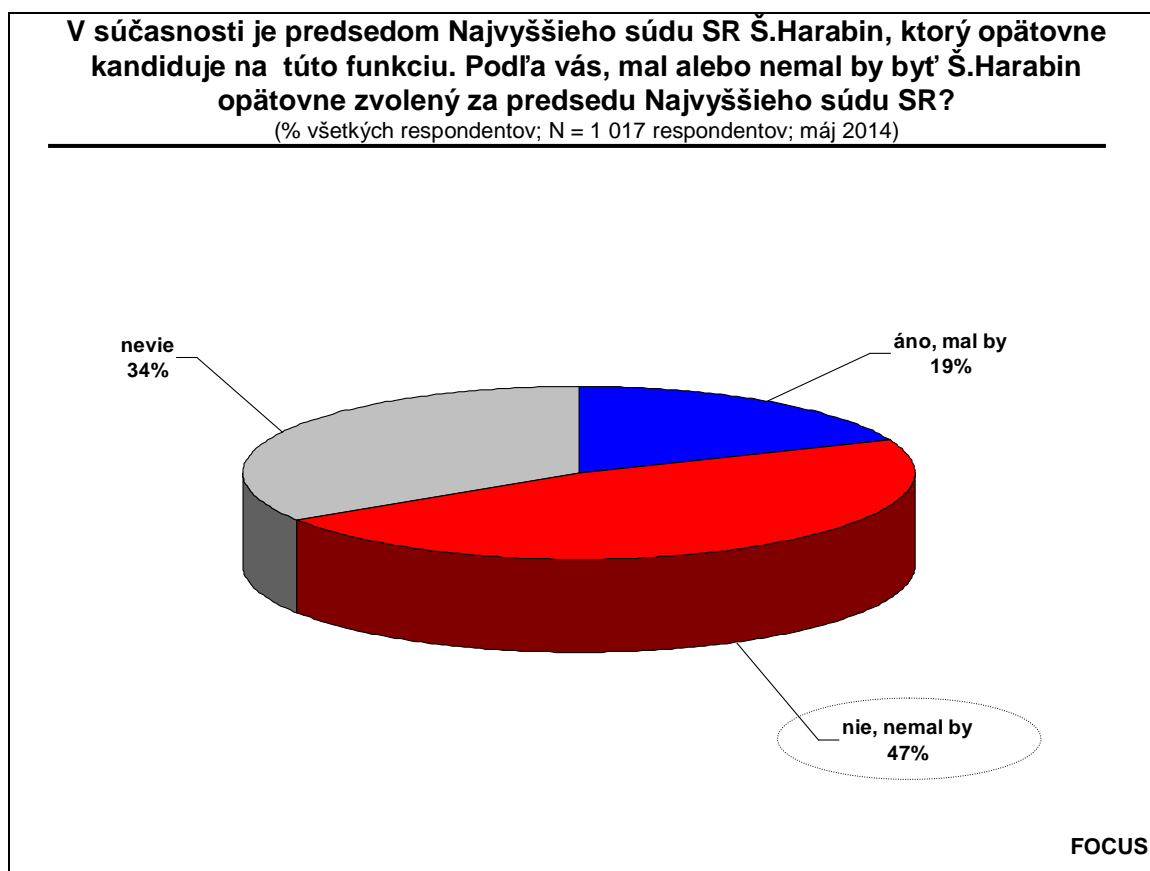
Zaznamenanie voľby predsedu Najvyššieho súdu SR podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov, viď na strane 25.

2. NÁZORY NA ZNOVUZVOLENIE Š. HARABINA ZA PREDSEDU NAJVYŠŠIEHO SÚDU SR

Takmer polovica slovenskej verejnosti (47%) je proti znovuzvoleniu Štefana Harabina (súčasného predsedu Najvyššieho súdu SR) za predsedu Najvyššieho súdu SR.

Naopak, za jeho opätovné zvolenie je jedna pätina respondentov (19%).

K danej otázke sa nevedela vyjadriť až tretina respondentov (34%).



Vyšší podiel respondentov, ktorí **si myslia, že by Š. Harabin by mal byť opätovne zvolený za predsedu Najvyššieho súdu SR** (19%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti vo veku 55-64 rokov (26%)
- respondenti s čistým mesačným príjmom domácnosti 701 - 900 € (23%)
- respondenti žijúci v mestách s 50 – 100 tisíc obyvateľmi (24%)
- respondenti žijúci v Trnavskom (34%) a v Trenčianskom kraji (31%).

Vyšší podiel respondentov, ktorí **si myslia, že by Š. Harabin by nemal byť opätovne zvolený za predsedu Najvyššieho súdu SR** (47%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti vo veku 25-34 rokov (51%)
- respondenti s vysokoškolským vzdelaním (61%)
- výkonní odborní pracovníci/ úradníci (54%), tvoriví odborní pracovníci (64%), podnikatelia, živnostníci (62%)
- respondenti s čistým mesačným príjmom domácnosti 1 101 – 1 300 € (56%)
- respondenti žijúci v sídlach s 5 až 20 tisíc obyvateľov (57%)
- respondenti žijúci v Banskobystrickom kraji (54%).

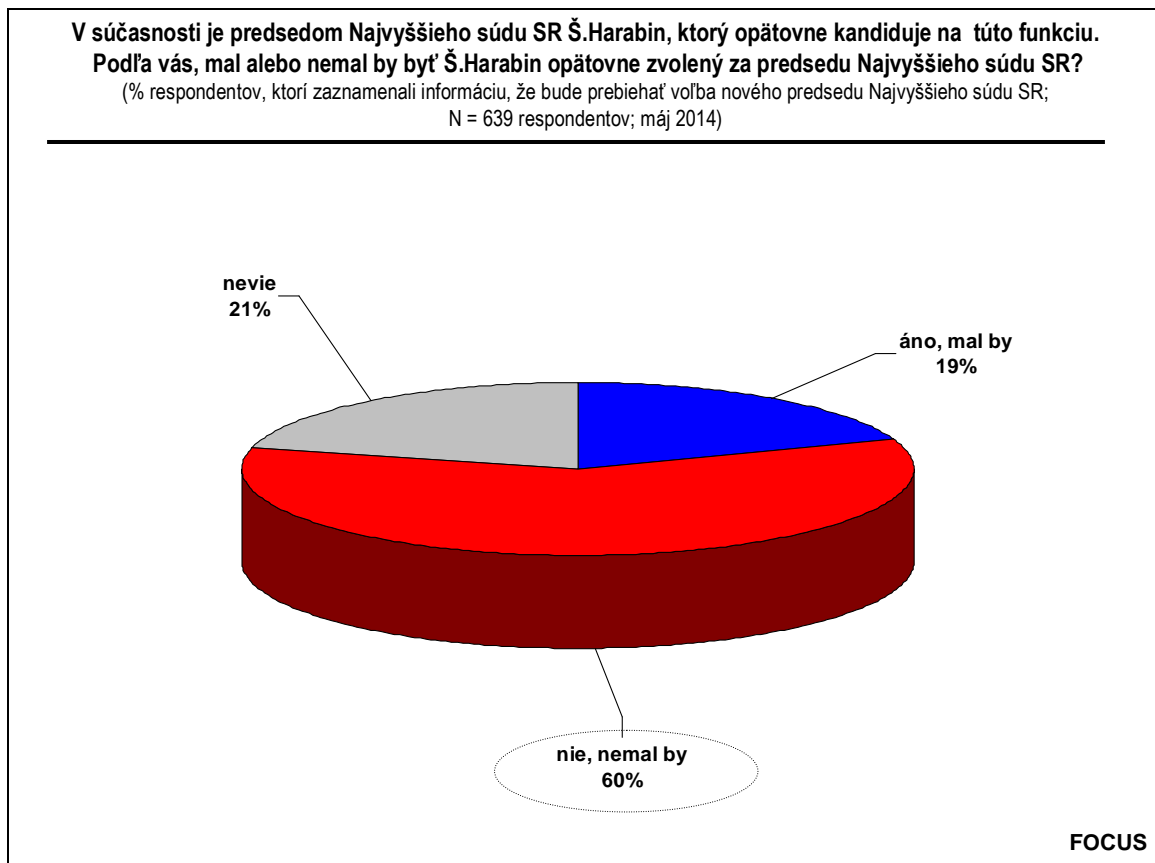
Vyšší podiel respondentov, ktorí **sa nevedeli vyjadriť k otázke** (34%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti vo veku 18-24 rokov (47%)
- respondenti s nižším vzdelaním: základným (46%), stredoškolským vzdelaním bez maturity (38%)
- študenti (47%), ako aj nezamestnaní (56%)
- respondenti s čistým mesačným príjmom domácnosti do 500 € (43%)
- respondenti žijúci v obciach do 2 tisíc obyvateľov (42%), ako aj v najväčších mestách s viac ako 100 tisíc obyvateľov (44%)
- respondenti žijúci v Nitrianskom (43%) a v Košickom kraji (48%).

Názory na znovuzvolenie Š. Harabina za predsedu Najvyššieho súdu SR podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov, vid' na strane 26.

Podobne ako v prostredí celej slovenskej dospeléj populácie, aj medzi „informovanými“ respondentmi (zaznamenali informáciu, že bude prebiehať voľba nového predsedu Najvyššieho súdu SR), prevažuje názor, že súčasný predseda Š. Harabil by nemal byť opätovne zvolený do tejto funkcie.

Rozdiel je v tom, že medzi týmito respondentmi miera nesúhlasu dosahuje úroveň až 60%, kým v celej populácii je to 47%.



3. DÔVODY PROTI ZNOVUZVOLENIU Š. HARABINA ZA PREDSEDU NAJVYŠŠIEHO SÚDU SR

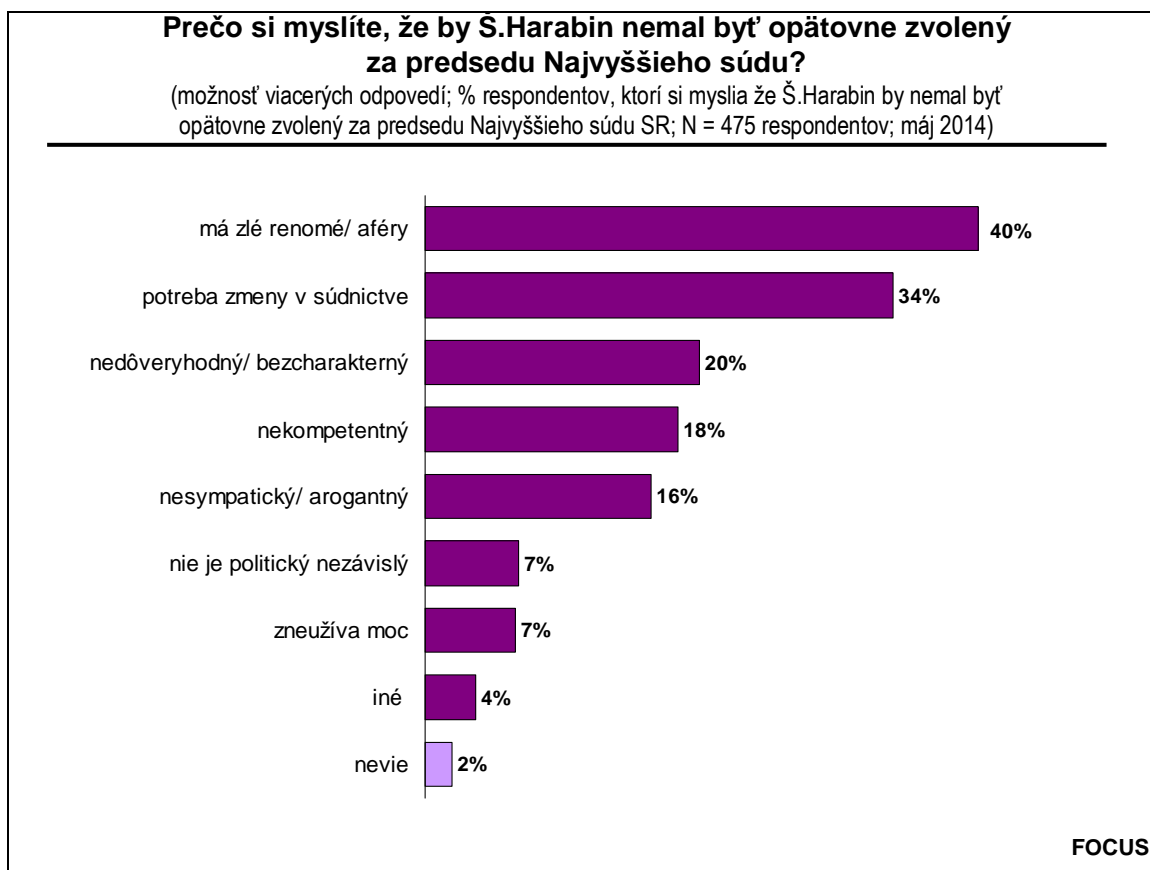
Respondenti, ktorí sa vyjadrili, že Š. Harabin by nemal byť opätovne zvolený za predsedu Najvyššieho súdu SR, mali možnosť aj spontánne uviesť dôvody svojho postoja.

Väčšina respondentov sa vyjadrila, že Š. Harabin má zlé renomé, aféry (40%) a že v súdnictve sú potrebné zmeny (34%).

Pomerne často boli uvádzané aj dôvody, že Š. Harabin je nedôveryhodný, bezcharakterný (20%), že je nekompetentný (18%) a že je nesympatický, arogantný (16%).

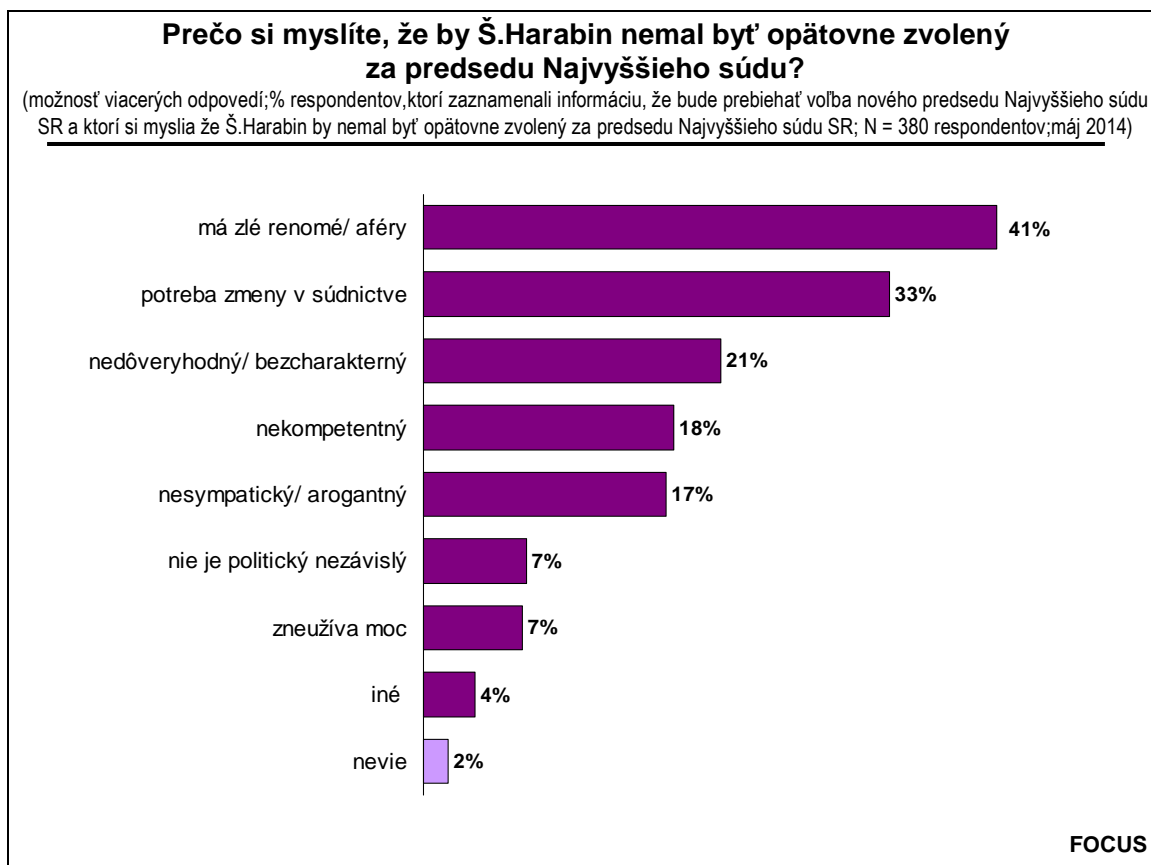
V rámci dôvodov proti znovuzvoleniu Š. Harabina za nového predsedu Najvyššieho súdu SR sa objavili aj argumenty, že nie je politicky nezávislý (7%) resp. že zneužíva moc (7%).

K danej otázke nevedeli vyjadriť 2% respondentov, ktorí sa vyjadrili, že Š. Harabin by nemal byť opätovne zvolený za predsedu Najvyššieho súdu SR.



Názory medzi „informovanými“ respondentmi (zaznamenali informáciu, že bude prebiehať voľba nového predsedu Najvyššieho súdu SR) ohľadom dôvodov prečo by nemal byť Š. Harabin opätovne zvolený do funkcie predsedu Najvyššieho súdu SR, kopírujú názory celej slovenskej dospeléj populácie.

Ako najsilnejšie argumenty aj tu vystupujú: „má zlé renomé“, „zmeny v súdnictve sú potrebné“, „je nedôveryhodný, bezcharakterný“, „nekompetentný“ a „nesympatický, arogantný“.

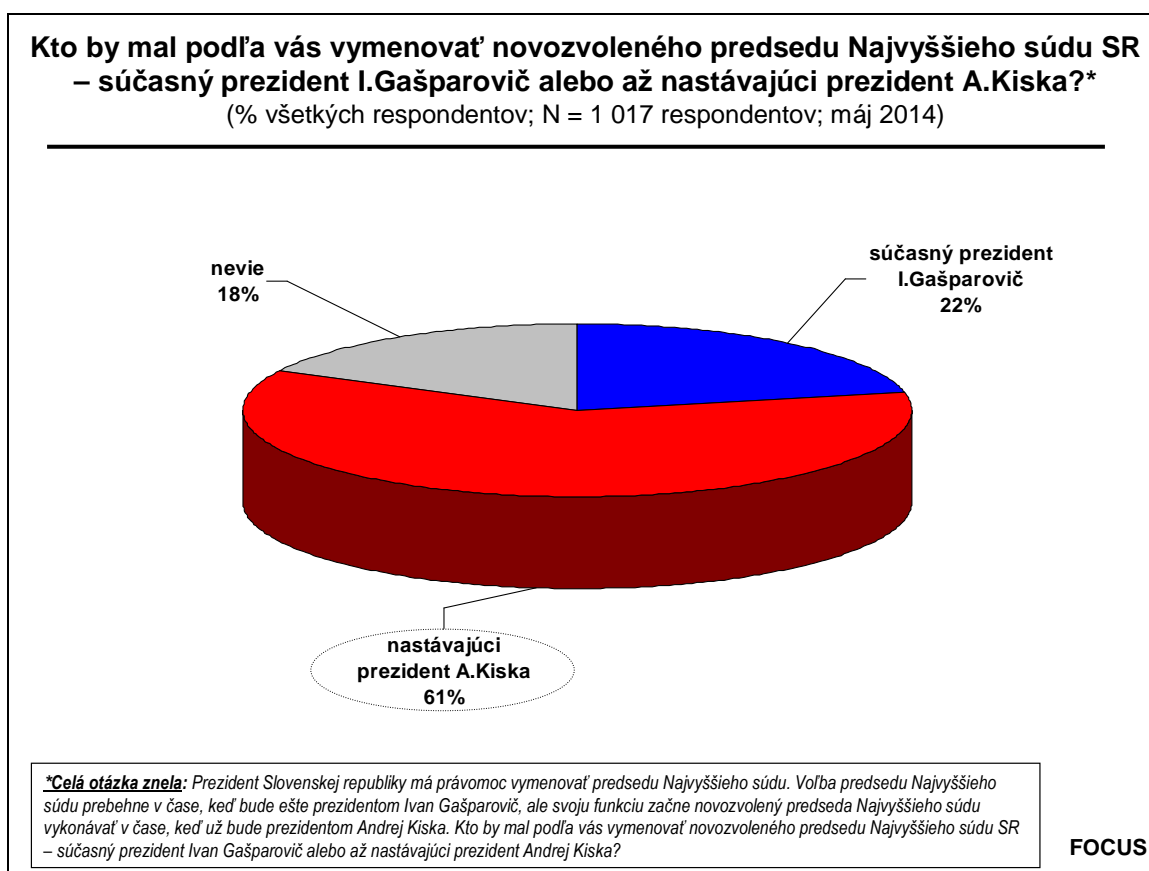


4. KTORÝ PREZIDENT BY MAL VYMENOVAŤ NOVOZVOLENÉHO PREDSEDU NAJVYŠŠIEHO SÚDU SR

Takmer dve tretiny respondentov (61%) vyjadrili súhlas s názorom, že novozvoleného predsedu Najvyššieho súdu SR, by mal vymenovať až nastávajúci prezident Andrej Kiska.

Opačný názor, teda že novozvoleného predsedu Najvyššieho súdu SR by mal vymenovať súčasný prezident Ivan Gašparovič, vyjadrila viac ako pätina opýtaných (22%).

Takmer pätina opýtaných (18%) sa k danej otázke nevedela vyjadriť.



Vyšší podiel respondentov, ktorí **si myslia, že nového predsedu Najvyššieho súdu SR by mal vymenovať súčasný prezident I. Gašparovič** (22%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti so stredoškolským vzdelaním bez maturity (28%)
- dôchodcovia (26%)
- respondenti s čistým mesačným príjmom domácnosti 701 – 900 € (27%)
- respondenti žijúci v dvojčlennej domácnosti (27%).

Vyšší podiel respondentov, ktorí **si myslia, že nového predsedu Najvyššieho súdu SR by mal vymenovať nastávajúci prezident A. Kiska** (61%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti s vysokoškolským vzdelaním (71%)
- respondenti maďarskej národnosti (74%)
- výkonní odborní pracovníci/ úradníci (71%), podnikatelia, živnostníci (75%)
- respondenti s čistým mesačným príjmom domácnosti 1 301 – 1 500 € (69%)
- respondenti žijúci v sídlach s 5 až 20 tisíc obyvateľov (78%)
- respondenti žijúci v päť- a viac člennej domácnosti (68%).

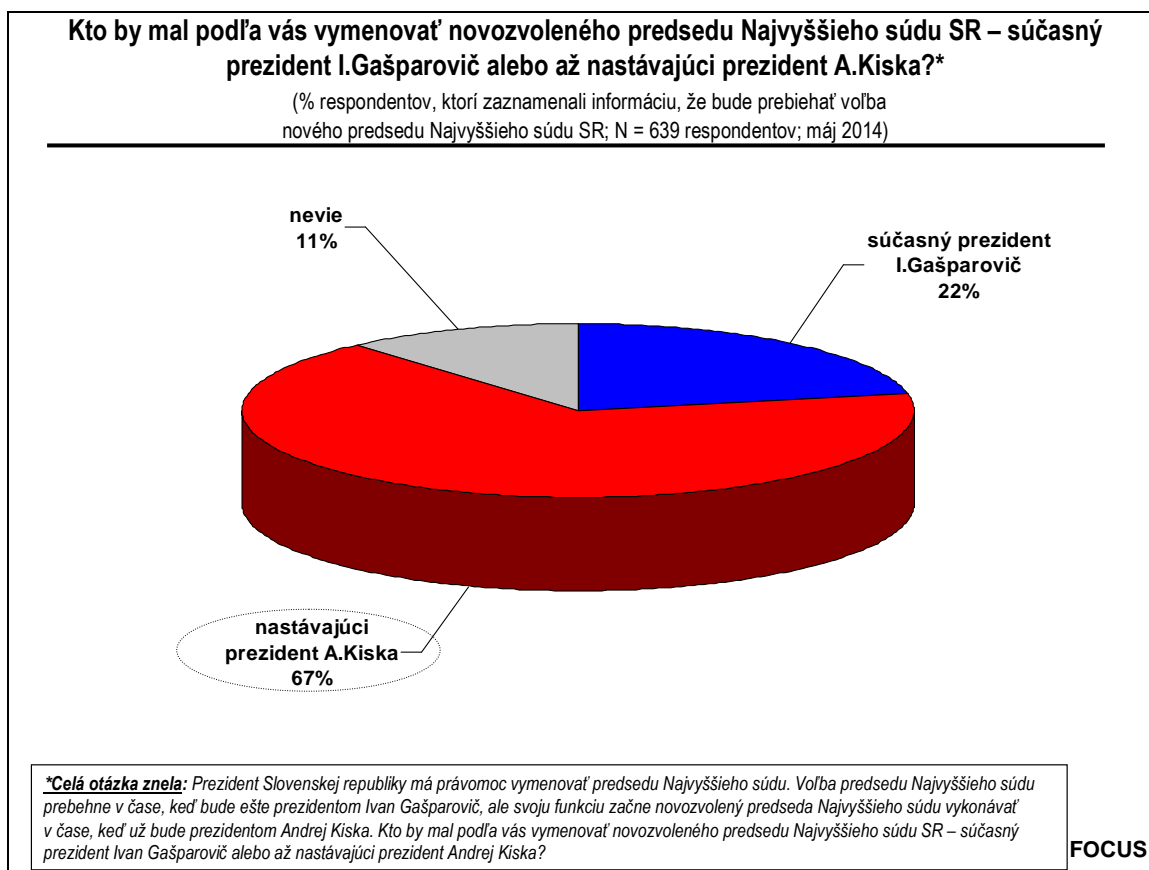
Vyšší podiel respondentov, ktorí **sa nevedeli vyjadriť k otázke** (18%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti so základným vzdelaním (26%)
- respondenti toho času v domácnosti, alebo na materskej dovolenke (33%), ako aj nezamestnaní (31%)
- respondenti s čistým mesačným príjmom domácnosti do 500 € (24%)
- respondenti žijúci v obciach do 2 tisíc obyvateľov (25%), ako aj v najväčších mestách s viac ako 100 tisíc obyvateľov (24%)
- respondenti žijúci v štvorčlennej domácnosti (23%).

Ktorý prezident by mal vymenovať novozvoleného predsedu Najvyššieho súdu SR podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov, vid' na strane 27.

Podobne ako v prostredí celej slovenskej dospeléj populácie, aj medzi „informovanými“ respondentmi (zaznamenali informáciu, že bude prebiehať voľba nového predsedu Najvyššieho súdu SR), prevažuje názor, že novozvoleného predsedu Najvyššieho súdu SR by mal vymenovať nastávajúci prezident A. Kiska.

Rozdiel je v tom, že medzi týmito respondentmi je podiel súhlasiacich s týmto názorom vyšší - dosahuje úroveň až 67%, kým v celej populácii je to 61%.



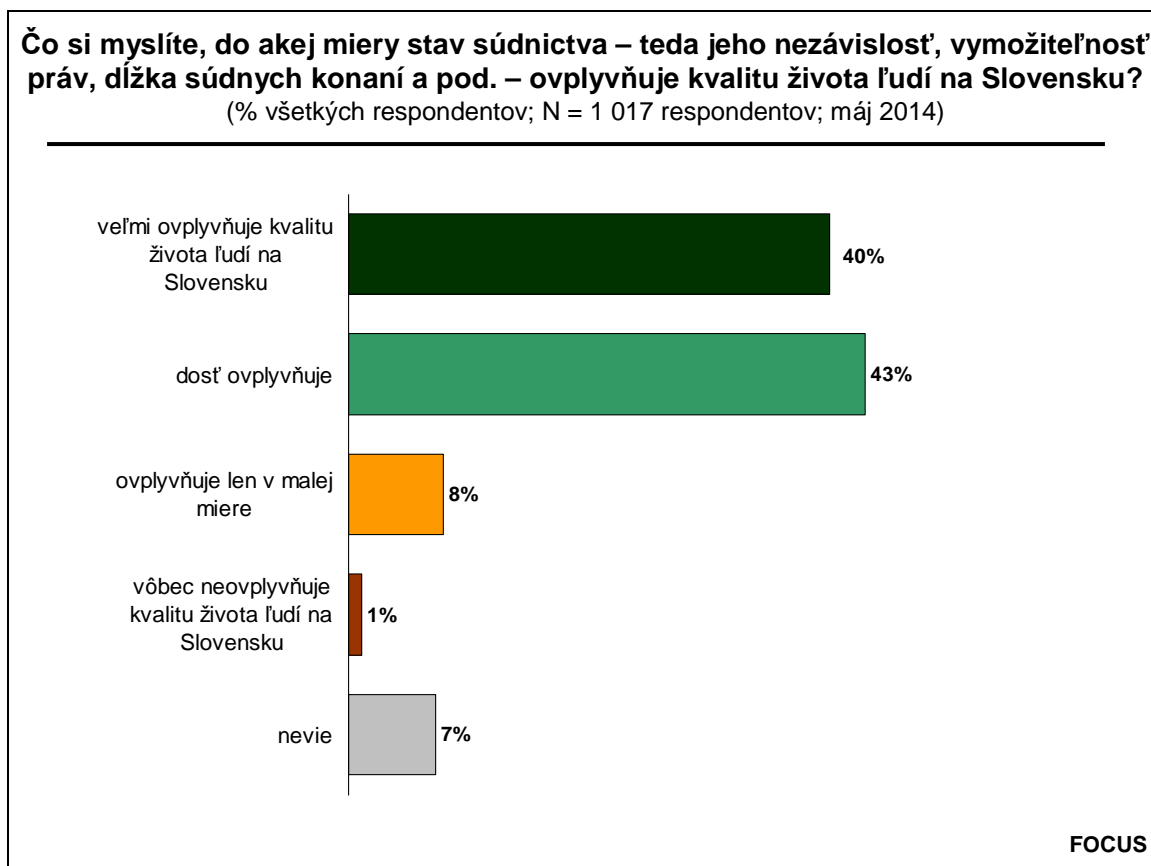
5. NÁZORY NA VPLYV SÚDNICTVA NA KVALITU ŽIVOTA ĽUDÍ NA SLOVENSKU

Väčšina verejnosti na Slovensku vyjadrila súhlas s názorom, že stav súdnictva – teda jeho nezávislosť, vymožitelnosť práv, dĺžka súdnych konaní a pod. – ovplyvňuje kvalitu života ľudí na Slovensku.

Konkrétne, až 40% opýtaných podporuje názor, že stav súdnictva **veľmi ovplyvňuje kvalitu života ľudí na Slovensku** a ďalší podobný podiel respondentov (43%) si myslí, že ho **dost' ovplyvňuje**.

Opačný názor, teda že stav súdnictva ovplyvňuje len v malej miere kvalitu života ľudí na Slovensku, vyjadrilo iba 8% opýtaných. Len 1% respondentov si myslí, že stav súdnictva **vôbec neovplyvňuje kvalitu života ľudí na Slovensku**.

7% opýtaných sa k danej otázke nevedela vyjadriť.



Respondentov, ktorí sa domnievajú, že **stav súdnictva vôbec neovplyvňuje kvalitu života ľudí na Slovensku** nie je možné vzhľadom na ich malé zastúpenie vo výberovom súbore (1%) ďalej analyzovať.

Vyšší podiel respondentov, ktorí **si myslia, že stav súdnictva veľmi ovplyvňuje kvalitu života ľudí na Slovensku** (40%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- respondenti s vysokoškolským vzdelaním (48%)
- respondenti s čistým mesačným príjmom domácnosti 1 301 – 1 500 € (51%), ako aj 1 501 a viac eur (46%)
- respondenti žijúci v sídlach s počtom 5 – 20 tisíc obyvateľov (54%)
- respondenti žijúci v Trnavskom (47%), Trenčianskom kraji (48%) a Prešovskom (51%) kraji.

Vyšší podiel respondentov, ktorí **si myslia, že stav súdnictva dosť ovplyvňuje kvalitu života ľudí na Slovensku** (43%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- kvalifikovaní manuálni/ prevádzkoví pracovníci (49%)
- respondenti s čistým mesačným príjmom domácnosti 701 - 900 € (49%)
- respondenti žijúci v mestách s 50 až 100 tisíc obyvateľov (50%)
- respondenti žijúci v Žilinskom kraji (50%).

Vyšší podiel respondentov, ktorí **si myslia, že stav súdnictva len v malej miere ovplyvňuje kvalitu života ľudí na Slovensku** (8%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- nezamestnaní (18%)
- respondenti s čistým mesačným príjmom domácnosti 901 – 1 100 € (13%)
- respondenti žijúci v Bratislavskom (12%), ako aj Nitrianskom kraji (12%).

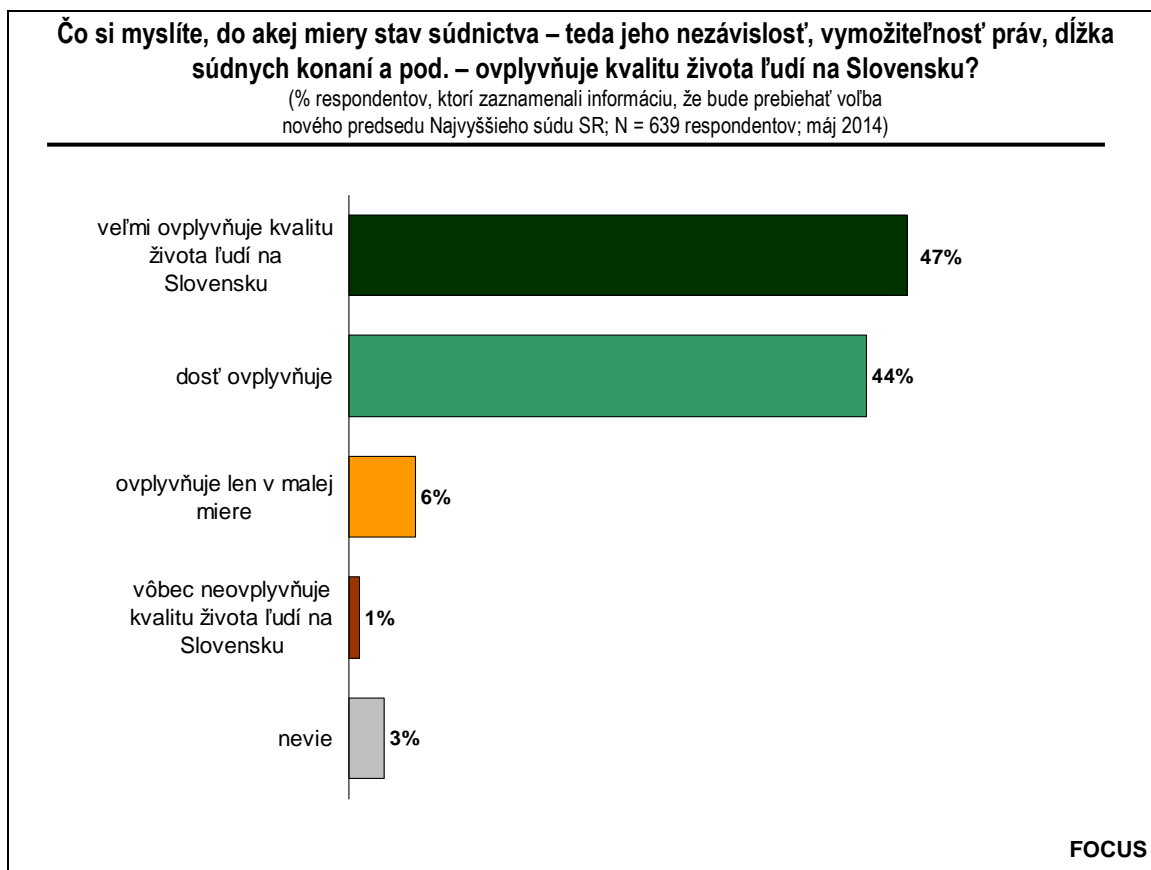
Vyšší podiel respondentov, ktorí **sa nevedeli vyjadriť k otázke** (7%), je v nasledujúcich sociálno-demografických kategóriách:

- ženy (10%)
- respondenti so základným vzdelaním (13%)
- nekvalifikovaní manuálni pracovníci (15%), dôchodcovia (9%)
- respondenti s čistým mesačným príjmom domácnosti do 500 € (13%), ako aj 501 – 700 € (13%)
- respondenti žijúci v obciach do 2 tisíc obyvateľov (11%), ako aj v najväčších mestách s viac ako 100 tisíc obyvateľov (12%)
- respondenti žijúci v Trnavskom (11%), ako aj Banskobystrickom kraji (10%).

Názory na vplyv súdnictva na kvalitu života ľudí na Slovensku podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov, vid' na strane 28.

Podobne ako v prostredí celej dospelaj populácie, aj medzi „informovanými“ respondentmi (zaznamenali informáciu, že bude prebiehať voľba nového predsedu Najvyššieho súdu SR), prevažuje názor, že stav súdnictva „veľmi“ alebo „dost“ ovplyvňuje kvalitu života ľudí na Slovensku.

Rozdiel je v tom, že medzi týmito respondentmi miera súhlasných odpovedí „veľmi ovplyvňuje“ kvalitu života dosahuje úroveň až 47%, kým v celej populácii je to 40%.



PRVOSTUPŇOVÉ TRIEDENIE ÚDAJOV

Všetky údaje uvedené v tabuľkách sú v percentách
Zber údajov: 6.5. – 13. 5. 2014
Počet respondentov: 1017

o1. Zaznamenali alebo nezaznamenali ste informáciu, že v priebehu tohto roka bude na Slovensku prebiehať voľba nového predsedu Najvyššieho súdu SR?

áno, zaznamenal/a	62,8
nie, nezaznamenal/a	30,0
nevie/ nespomína si	7,2

o2. V súčasnosti je predsedom Najvyššieho súdu SR Štefan Harabin, ktorý opätovne kandiduje na túto funkciu. Podľa vás, mal alebo nemal by byť Štefan Harabin opätovne zvolený za predsedu Najvyššieho súdu SR?

áno, mal by	19,0
nie, nemal by	46,7
nevie	34,3

Na otázku o3 odpovedali len respondenti, ktorí si mysleli, že Š. Harabin by nemal byť opätovne zvolený za predsedu Najvyššieho súdu SR, počet odpovedajúcich respondentov bol 475

o3. Prečo si myslíte, že by Štefan Harabin nemal byť opätovne zvolený za predsedu Najvyššieho súdu SR? (zakódovaná otvorená otázka) Možnosť viacerých odpovedí!

má zlé renomé / aféry („okolo jeho mena je príliš veľa otázok, hovorí sa o ňom dosť zle, je hanbou súdnictva, jeho meno je spojené s viacerými škandálmi, robí zlé meno sudom, má prepojenie s podsvetím, má priateľov v zločineckých kruhoch, je zapojený do afér z predajom drog na Slovensku, bral úplatky, skorumpovaný, dosť sa nahrabal, hľadá len na svoje dobro, ...“)	39,6
potreba zmeny v súdnictve („aby nastala zmena v súdnictve, aj súdy potrebujú zmenu, dať príležitosť iným, lebo si myslím, že na takýchto miestach by sa mali ľudia pravidelne obmieňať, mala by nastať zmena, chce to nového človeka, aby bola vymožitelnosť práva, súdy fungujú čoraz horšie-zločinci sú na slobode pre chyby, nefungujúce súdnictvo, vôbec sa nezlepšil vymožitelnosť práva - žiaden sudca nie je potrestaný za procesné chyby, treba tam mladšieho, je tam príliš dlho, chce to niekoho mladšieho s inými názormi a postojmi, je tam už 100 rokov - to nie je normálne...“)	33,5
nedôveryhodný / bezcharakterný („nepôsobí dôveryhodne, klamár, nedá sa mu veriť, falošný človek, je to podvodník, bezcharakterný, človek bez morálnych zábran, človek bez chrbtovej kosti, stratil morálny kredit, mal by tam byť bezúhonný človek...“)	19,6
nekompetentný („už nevládze utiahnuť súdne spory, ktoré treba súrne riešiť, nie je schopný robiť túto funkciu, je nekompetentný, je nezodpovedný, nie je odborník, doteraz nič nevyriešil, robí v súdnictve len neplechu, narobil dosť nezákonných činov, narobil veľa zlého, spravil veľa prešlapov, veľa toho pokazil, nedokázal urobiť poriadok, nič neurobil, ale skôr brzdi súdne procesy, ...“)	18,1
nesympatický / arogantný („je nesympatický, hnusný, divný, nemám ho rád, nepáči sa mi, je to slizký had, je arogantný, drzý, príliš sebavedomý, namyslený...“)	16,2
nie je politicky nezávislý („je príliš zaviazaný určitým politikom, má spojenie so Smerom a Ficom, je politický, je to Ficov človek, človek spojený s vládou, je to Ficov človek, lebo zakrýva priestupky známych politikov, predĺžená ruka Fica, ...“)	6,7

zneužíva moc („zneužíva svoju funkciu, robil aj také veci čo nemal - využíval služobné auto pre seba na súkromné cesty, manipuluje so sudcami, zneužíva zákon vo svoj prospech, zneužíva štát a politikov drží v hrsti, sústredil si v rukách celú súdnu moc, všetku moc sústredil na seba, ako môže byť predsedom Najvyššieho súdu, keď sa súdi s vlastným štátom a médiami, robí si čo chce, ...“)	6,5
iné odpovede („má to nechať na nového prezidenta, cigáni, nesplnil očakávania obyvateľstva, polarizuje spoločnosť, sám by mal vedieť, že v tejto funkcii by už nemal pôsobiť, spoločnosť ho už nechce, tak ako prezident sa mení - mal by sa aj predseda Najvyššieho súdu zmeniť, zvolil sa tam sám, aj Fico mu vravel že už by nemal, je proti nemu vedená silná kampaň a keby nebol zvolený, aspoň by bol pokoj,...“)	3,6
nevie	1,9

o4. Prezident Slovenskej republiky má právomoc vymenovať predsedu Najvyššieho súdu. Voľba predsedu Najvyššieho súdu prebehne v čase, keď bude ešte prezidentom Ivan Gašparovič, ale svoju funkciu začne novozvolený predseda Najvyššieho súdu vykonávať v čase, keď už bude prezidentom Andrej Kiska.

Kto by mal podľa vás vymenovať novozvoleného predsedu Najvyššieho súdu SR – súčasný prezident Ivan Gašparovič alebo až nastávajúci prezident Andrej Kiska?

súčasný prezident Ivan Gašparovič	21,7
nastávajúci prezident Andrej Kiska	60,8
nevie	17,5

o5. Čo si myslíte, do akej miery stav súdnictva - teda jeho nezávislosť, vymožitelnosť práva, dĺžka súdnych konaní a pod.- ovplyvňuje kvalitu života ľudí na Slovensku?

veľmi ovplyvňuje kvalitu života ľudí na Slovensku	40,4
dost' ovplyvňuje	43,4
ovplyvňuje len v malej miere	7,9
vôbec neovplyvňuje kvalitu života ľudí na Slovensku	1,1
nevie	7,3

Údaje o respondentoch

R1 POHLAVIE

muž	48,0
žena	52,0

R2 VEK

18 – 24 rokov	12,5
25 – 34 rokov	20,6
35 – 44 rokov	17,7
45 – 54 rokov	17,4
55 – 64 rokov	16,3
65 a viac rokov	15,5

R4 VZDELANIE /najvyššie ukončené/

základné	15,7
stredoškolské bez maturity (vyučení/á)	29,2
stredoškolské s maturitou	37,7
vysokoškolské	17,4

R5 NÁROSNOŠŤ

slovenská	85,0
maďarská	10,9
iná	4,1

R6 ZAMESTNANIE

nekvalifikovaný alebo pomocný (manuálny) pracovník v poľnohospodárstve, priemysle, v službách	3,3
kvalifikovaný manuálny pracovník (remeselník, opravár, obsluha strojov a zariadení, pestovateľ/chovateľ...)	11,7
prevádzkový alebo obsluhujúci pracovník v službách a obchode (predavač, kaderník, vodič, kuchár, opatrovateľ, SBS...)	12,9
nižší administratívny pracovník, úradník (sekretárka, účtovník, prepážkový pracovník – na pošte, v banke...)	7,7
výkonný odborný pracovník (zdravotník/zdravotná sestra, vychovávateľ, technik, odborný referent, colník...)	8,7
tvorivý (vysokoškolsky vzdelaný) odborný pracovník (lekár, pedagóg, právnik, vedec, analytik, informatik, umelec...)	8,2
riaditeľ firmy/podniku, námestník, vysoký štátny úradník, politik, armádny veliteľ	0,6
samostatne ekonomicky činný (podnikateľ, živnostník) bez zamestnancov	4,8
samostatne ekonomicky činný (podnikateľ, živnostník) so zamestnancami	1,1
dôchodca	25,1
študent	5,7
v domácnosti alebo na materskej/rodičovskej dovolenke	2,7
nezamestnaný	7,7

R7. POČET OSÔB V DOMÁCNOSTI (vrátane respondenta)

jeden	11,4
dvaja	28,0
traja	22,4
štyria	25,4
päť a viac	12,8

R11 ČISTÝ MESAČNÝ PRÍJEM DOMÁCNOSTI

do 500 € (do 15 000 Sk)	12,5
501 - 700 € (15 001 - 21 000 Sk)	10,8
701 - 900 € (21 001 - 27 000 Sk)	20,2
901 - 1 100 € (27 001 - 33 000 Sk)	15,2
1 101 - 1 300 € (33 001 - 39 000 Sk)	12,4
1 300 - 1 500 € (39 001 - 45 000 Sk)	9,6
1 501 € a viac (45 001 Sk a viac)	13,6
nevie, nechce uviesť	5,7

R12 POČET OBYVATEĽOV OBCE

menej ako 2 tisíc obyv.	29,5
2 až 5 tisíc obyvateľov	14,0
5 až 20 tisíc obyvateľov	15,7
20 až 50 tisíc obyv.	15,6
50 až 100 tisíc obyv.	11,7
nad 100 tisíc obyvateľov	13,5

R13 KRAJ

Bratislavský	12,0
Trnavský	11,2
Trenčiansky	9,4
Nitriansky	13,4
Žilinský	10,6
Banskobystrický	13,4
Prešovský	15,5
Košický	14,5

DRUHOSTUPŇOVÉ TRIEDENIE ÚDAJOV

**Zaznamenanie voľby nového predsedu Najvyššieho súdu SR
podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov**

FOCUS, 6.5. - 13.5. 2014

Riadkové %		Zaznamenali alebo nezaznamenali ste informáciu, že v priebehu tohto roka bude na Slovensku prebiehať voľba nového predsedu Najvyššieho súdu SR?		
		áno, zaznamenal/a	nie, nezaznamenal/a	nevie/ nespomína si
VZORKA: 1017 respondentov				
CELÁ VZORKA		62,8	30,0	7,2
POHLAVIE	muž	70,5	23,6	5,9
	žena	55,8	35,9	8,3
VEK	18 - 24 rokov	41,7	48,8	9,4
	25 - 34 rokov	62,7	29,2	8,1
	35 - 44 rokov	68,9	24,4	6,7
	45 - 54 rokov	68,9	25,4	5,6
	55 - 64 rokov	66,9	27,7	5,4
	65 a viac rokov	62,0	29,7	8,2
VZDELANIE	ZŠ	46,3	43,8	10,0
	SŠ bez maturity	57,9	34,0	8,1
	SŠ s maturitou	64,8	27,2	8,1
	VŠ	81,9	16,9	1,1
NÁRODNOSŤ	slovenská	64,1	28,6	7,3
	maďarská	56,8	39,6	3,6
	iná	52,4	33,3	14,3
ZAMESTNANIE	nekvalifikovaný manuál. pracovník	47,1	50,0	2,9
	kvalifik. manuál./prevádzkový pracovník	62,4	29,2	8,4
	výkonný odborný pracovník, úradník	72,3	25,3	2,4
	tvorivý odborný pracovník	80,9	18,0	1,1
	podnikateľ, živnostník	78,3	18,3	3,3
	dôchodca	62,7	29,8	7,5
	študent	44,8	46,6	8,6
	v domácnosti, MD	51,9	33,3	14,8
nezamestnaný	35,9	43,6	20,5	
ČISTÝ MESAČNÝ PRÍJEM DOMÁCNOSTI	do 500 €	48,8	37,8	13,4
	501 - 700 €	62,7	29,1	8,2
	701 - 900 €	67,3	26,8	5,9
	901 - 1 100 €	61,3	31,6	7,1
	1 101 - 1 300 €	59,5	35,7	4,8
	1 301 - 1 500 €	69,4	25,5	5,1
	1 501 € a viac	74,6	21,7	3,6
	nevie, neuviedol	50,0	36,2	13,8
POČET OBYVATEĽOV OBCE	menej ako 2 tisíc	57,3	33,7	9,0
	2 - 5 tisíc	55,6	35,9	8,5
	5 - 20 tisíc	73,8	23,8	2,5
	20 - 50 tisíc	59,7	30,8	9,4
	50 - 100 tisíc	81,5	10,9	7,6
	nad 100 tisíc	56,9	38,7	4,4
KRAJ	Bratislavský	59,0	36,1	4,9
	Trnavský	60,5	29,8	9,6
	Trenčiansky	76,0	21,9	2,1
	Nitriansky	59,6	34,6	5,9
	Žilinský	64,8	26,9	8,3
	Banskobystrický	61,8	25,7	12,5
	Prešovský	63,3	30,4	6,3
	Košický	61,2	32,0	6,8

Názory na znovuzvolenie Š. Harabina za predsedu Najvyššieho súdu SR
podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov

FOCUS, 6.5. - 13.5. 2014

Riadkové %		V súčasnosti je predsedom Najvyššieho súdu SR Štefan Harabin, ktorý opätovne kandiduje na túto funkciu. Podľa vás, mal alebo nemal by byť Štefan Harabin opätovne zvolený za predsedu Najvyššieho súdu SR?		
		áno, mal by	nie, nemal by	nevie
VZORKA: 1017 respondentov				
CELÁ VZORKA		19,0	46,7	34,3
POHLAVIE	muž	19,9	49,2	30,9
	žena	18,1	44,4	37,4
VEK	18 - 24 rokov	15,7	37,0	47,2
	25 - 34 rokov	13,9	51,2	34,9
	35 - 44 rokov	16,7	51,7	31,7
	45 - 54 rokov	21,5	49,2	29,4
	55 - 64 rokov	25,9	41,6	32,5
	65 a viac rokov	20,9	45,6	33,5
VZDELANIE	ZŠ	18,1	36,3	45,6
	SŠ bez maturity	20,9	41,1	38,0
	SŠ s maturitou	16,7	48,8	34,5
	VŠ	21,5	61,0	17,5
NÁRODNOSŤ	slovenská	18,9	47,3	33,8
	maďarská	19,8	43,2	36,9
	iná	19,0	42,9	38,1
ZAMESTNANIE	nequalifikovaný manuál. pracovník	26,5	29,4	44,1
	kvalifik. manuál./prevádzkový pracovník	20,0	42,8	37,2
	výkonný odborný pracovník, úradník	18,7	54,2	27,1
	tvorivý odborný pracovník	20,2	64,0	15,7
	podnikateľ, živnostník	16,7	61,7	21,7
	dôchodca	20,4	45,5	34,1
	študent	8,6	44,8	46,6
	v domácnosti, MD	29,6	29,6	40,7
	nezamestnaný	12,8	30,8	56,4
ČISTÝ MESAČNÝ PRÍJEM DOMÁCNOSTI	do 500 €	14,2	42,5	43,3
	501 - 700 €	17,3	44,5	38,2
	701 - 900 €	22,9	45,4	31,7
	901 - 1 100 €	19,4	49,0	31,6
	1 101 - 1 300 €	15,1	55,6	29,4
	1 301 - 1 500 €	19,4	50,0	30,6
	1 501 € a viac	21,7	48,6	29,7
	nevie, neuviedol	19,0	29,3	51,7
POČET OBYVATEĽOV OBCE	menej ako 2 tisíc	16,0	42,0	42,0
	2 - 5 tisíc	22,5	48,6	28,9
	5 - 20 tisíc	23,1	56,9	20,0
	20 - 50 tisíc	14,5	48,4	37,1
	50 - 100 tisíc	24,4	49,6	26,1
	nad 100 tisíc	17,5	38,7	43,8
KRAJ	Bratislavský	13,9	51,6	34,4
	Trnavský	34,2	41,2	24,6
	Trenčiansky	31,3	53,1	15,6
	Nitriansky	13,2	43,4	43,4
	Žilinský	10,2	51,9	38,0
	Banskobystrický	11,8	53,7	34,6
	Prešovský	22,2	48,1	29,7
	Košický	18,4	34,0	47,6

**Ktorý prezident by mal vymenovať novozvoleného predsedu Najvyššieho súdu SR
podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov**

FOCUS, 6.5. - 13.5. 2014

Riadkové %	Kto by mal podľa vás vymenovať novozvoleného predsedu Najvyššieho súdu SR - súčasný prezident I. Gašparovič alebo až nastávajúci prezident A.Kiska?		
	súčasný prezident Ivan Gašparovič	nastávajúci prezident Andrej Kiska	nevie
VZORKA: 1017 respondentov			
CELÁ VZORKA	21,7	60,8	17,5
POHLAVIE	muž	23,2	61,3
	žena	20,4	60,3
VEK	18 - 24 rokov	15,7	64,6
	25 - 34 rokov	15,3	66,0
	35 - 44 rokov	21,1	62,2
	45 - 54 rokov	25,4	59,9
	55 - 64 rokov	26,5	56,0
	65 a viac rokov	26,6	55,1
VZDELANIE	ZŠ	15,6	58,8
	SŠ bez maturity	27,9	52,9
	SŠ s maturitou	19,3	63,2
	VŠ	22,0	70,6
NÁRODNOSŤ	slovenská	22,6	59,8
	maďarská	10,8	73,9
	iná	33,3	45,2
ZAMESTNANIE	nequalifikovaný manuál. pracovník	26,5	52,9
	kvalifik. manuál./prevádzkový pracovník	24,8	57,2
	výkonný odborný pracovník, úradník	18,1	71,1
	tvorivý odborný pracovník	22,5	66,3
	podnikateľ, živnostník	15,0	75,0
	dôchodca	25,5	56,1
	študent	12,1	67,2
	v domácnosti, MD	18,5	48,1
nezamestnaný	17,9	51,3	
ČISTÝ MESAČNÝ PRIJEM DOMÁCNOSTI	do 500 €	21,3	54,3
	501 - 700 €	23,6	55,5
	701 - 900 €	26,8	61,5
	901 - 1 100 €	24,5	63,9
	1 101 - 1 300 €	20,6	61,9
	1 301 - 1 500 €	15,3	69,4
	1 501 € a viac	20,3	65,2
	nevie, neuviedol	10,3	46,6
POČET OBYVATEĽOV OBCE	menej ako 2 tisíc	20,7	54,7
	2 - 5 tisíc	25,4	64,1
	5 - 20 tisíc	16,9	77,5
	20 - 50 tisíc	23,3	61,0
	50 - 100 tisíc	22,7	58,8
	nad 100 tisíc	23,4	52,6
KRAJ	Bratislavský	19,7	64,8
	Trnavský	22,8	64,0
	Trenčiansky	30,2	54,2
	Nitriansky	14,7	64,7
	Žilinský	18,5	63,9
	Banskobystrický	20,6	61,0
	Prešovský	25,3	58,9
	Košický	23,1	55,1

Názory na vplyv súdnictva na kvalitu života ľudí na Slovensku podľa sociálno-demografických charakteristík respondentov

FOCUS, 6.5. - 13.5. 2014

Riadkové %		Čo si myslíte, do akej miery stav súdnictva - teda jeho nezávislosť, vymožitelnosť práva, dĺžka súdnych konaní a pod. - ovplyvňuje kvalitu života ľudí na Slovensku?				
		veľmi ovplyvňuje kvalitu života ľudí na Slovensku	dost' ovplyvňuje	ovplyvňuje len v malej miere	vôbec neovplyvňuje kvalitu života ľudí na Slovensku	nevie
VZORKA: 1017 respondentov						
CELÁ VZORKA		40,4	43,4	7,9	1,1	7,3
POHLAVIE	muž	41,4	45,7	7,2	1,2	4,5
	žena	39,5	41,2	8,5	,9	9,8
VEK	18 - 24 rokov	39,4	40,2	10,2	,8	9,4
	25 - 34 rokov	41,1	45,0	7,7		6,2
	35 - 44 rokov	43,3	43,3	7,8	1,1	4,4
	45 - 54 rokov	36,2	48,6	7,9	1,7	5,6
	55 - 64 rokov	39,8	44,0	6,0	2,4	7,8
	65 a viac rokov	42,4	37,3	8,2	,6	11,4
VZDELANIE	ZŠ	36,9	38,8	10,0	1,9	12,5
	SŠ bez maturity	40,1	43,1	7,4	,7	8,8
	SŠ s maturitou	38,9	44,9	7,8	1,6	6,8
	VŠ	47,5	44,6	6,8		1,1
NÁRODNOSŤ	slovenská	40,6	44,2	7,3	1,0	6,8
	maďarská	41,4	39,6	8,1		10,8
	iná	33,3	35,7	19,0	4,8	7,1
ZAMESTNANIE	nequalifikovaný manuál. pracovník	20,6	52,9	8,8	2,9	14,7
	kvalifik. manuál./prevádzkový pracovník	36,8	49,2	5,6	,8	7,6
	výkonný odborný pracovník, úradník	42,2	46,4	7,2	1,2	3,0
	tvorivý odborný pracovník	44,9	43,8	9,0		2,2
	podnikateľ, živnostník	46,7	38,3	11,7		3,3
	dôchodca	42,4	40,8	6,3	1,2	9,4
	študent	46,6	39,7	8,6		5,2
	v domácnosti, MD	37,0	51,9	3,7	3,7	3,7
	nezamestnaný	37,2	25,6	17,9	2,6	16,7
ČISTÝ MESAČNÝ PRÍJEM DOMÁCNOSTI	do 500 €	35,4	40,2	10,2	1,6	12,6
	501 - 700 €	38,2	39,1	8,2	1,8	12,7
	701 - 900 €	40,0	48,8	5,9	1,0	4,4
	901 - 1 100 €	38,7	43,9	12,9	1,9	2,6
	1 101 - 1 300 €	41,3	46,0	5,6		7,1
	1 301 - 1 500 €	51,0	40,8	2,0	1,0	5,1
	1 501 € a viac	46,4	39,1	8,0	,7	5,8
	nevie, neuviedol	27,6	46,6	10,3		15,5
POČET OBYVATEĽOV OBCE	menej ako 2 tisíc	35,0	46,0	7,0	,7	11,3
	2 - 5 tisíc	45,8	40,8	6,3	2,1	4,9
	5 - 20 tisíc	53,8	36,9	7,5	,6	1,3
	20 - 50 tisíc	45,3	38,4	9,4	,6	6,3
	50 - 100 tisíc	37,0	50,4	6,7	1,7	4,2
	nad 100 tisíc	28,5	47,4	10,9	1,5	11,7
KRAJ	Bratislavský	28,7	46,7	12,3	2,5	9,8
	Trnavský	47,4	36,8	4,4		11,4
	Trenčiansky	47,9	44,8	5,2		2,1
	Nitriansky	33,1	48,5	11,8	,7	5,9
	Žilinský	38,0	50,0	2,8		9,3
	Banskobystrický	44,9	37,5	7,4		10,3
	Prešovský	50,6	37,3	7,6	2,5	1,9
	Košický	33,3	46,9	9,5	2,0	8,2