

Demokratickosť a občania na Slovensku v roku 2014

Sociologický ústav SAV
Klemensova ul. 19
813 64 BRATISLAVA

METODOLOGICKÝ DOTAZNÍK O VÝSKUME



Vytvoril: Milan ZEMAN, Miroslav Tížik

Kontakt: milan.zeman@savba.sk, miroslav.tizik@savba.sk

Za SÚ SAV prevzal: M. Tížik a M. Zeman Za agentúru (odovzdávajúcu inštitúciu): I. Dianiška

1. Zodpovedné inštitúcie a osoby:

1a. Uvedte, prosím, názov a adresu inštitúcie zodpovednej za prípravu a riešenie výskumu:

Inštitúcia (meno a adresa):	Sociologický ústav SAV, Klemensova 19, 813 64 Bratislava
-----------------------------	--

1b. Uvedte, prosím, názov a adresu inštitúcie zabezpečujúcej terénny zber dát.

Inštitúcia (meno a adresa):	FOCUS, s.r.o., Sládkovičova 4, 811 06 Bratislava
-----------------------------	--

1c. Uvedte, prosím, mená osôb zodpovedných za výskum a mená kontaktných osôb pre výskum

Riaditeľ výskumu za výskumnú inštitúciu SÚ SAV	Miroslav Tížik	Kontaktná osoba vo výskumnej inštitúcii	Miroslav Tížik, Milan Zeman
Zodpovedný za výskum v agentúre	Ivan Dianiška	Kontaktná osoba v agentúre	Ivan Dianiška

1d. Uvedte prosím zoznam spolupracovníkov podieľajúcich sa autorsky na príprave výskumu vo výskumnej inštitúcii

1.	Miroslav Tížik
2.	Milan Zeman
3.	James Krapfl
4.	Joseph Grim Feinberg
5.	Norbert Kmeť
6.	Juraj Marušiak
7.	Tatiana Bužeková
8.	Táňa Grauzelová

1e. Aký typ inštitúcie realizoval terénny zber dát?

- Inštitúcia, ktorá robí hlavne marketingový výskum
- Inštitúcia, ktorá robí hlavne akademický (teoretický, vedecký) výskum
- Inštitúcia, ktorá robí marketingový aj akademický (teoretický, vedecký) výskum
- Iné (prosím podrobne uveďte)

1f. Bol výskumný nástroj (dotazník), súčasťou väčšieho výskumu alebo dotazníka?

- Nie, bol to individuálny, samostatný výskum
- Áno, výskum bol súčasťou väčšieho dotazníka, spolu s iným výskumom
- Áno, výskum bol súčasťou omnibusového výskumu

Prosím, v prípade že áno, popíšte podrobnejšie (názvy alebo tematické zameranie, umiestnenie na začiatku, v strede alebo na konci dotazníka...):

2. Dotazník:

2a. Dotazník bol vypracovaný:

len v slovenčine → prejdite k otázke č.2c
 v slovenčine a v inom jazyku - uveďte → prejdite k otázke č.2b
 len v inom jazyku → prejdite k otázke č.2b

2b. Uveďte, prosím, jazyk/ jazyky, v ktorých bol dotazník pripravený pre terén:

*Prosím, vypíšte:**V slovenčine, v maďarčine*

2c. Boli dotazníky v teréne k dispozícii anketárom alebo respondentom pre ďalší jazyk okrem slovenčiny?

Áno, len anketárom
 Áno, aj anketárom aj respondentom (dotazník, alebo demonštračné karty)
 Nie

2d. Prosím, uveďte podrobnosti o tom, ako prebiehal terénny zber údajov v inom jazyku ako v slovenčine, najmä v jazykoch do ktorých nebol dotazník preložený (napr. v rómčine, rusínštine, ukrajinčine...)?

*Popíšte:**V prípade ak respondent ovládal niektorý z „dotazníkových“ jazykov (slovenský, maďarský), tak sa s ním rozhovor uskutočnil, v opačnom prípade nebol rozhovor realizovaný z dôvodu jazykovej bariéry.*

2e. Bol na dotazníku robený nejaký druh pretestu, priebežnej alebo dodatočnej validizácie?

Nie
 Áno, pretest
 Áno, priebežná validizácia počas zberu dát
 Áno, dodatočná validizácia po ukončení zberu dát

*Ak áno, prosím, popíšte podrobnejšie:**Výskumný tím realizoval čiastočne pretest na kolegoch, ktorí sa nepodieľali na príprave dotazníka, v priebehu terénneho zberu dát každý z členov tímu realizoval 1-2 validizačné rozhovory na zmysel a spôsob pochopenia položených otázok. Prepisy budú prílohou k výskumu. Agentúra Focus nerealizovala žiadne testovanie dotazníka.*

2f. Obdobie pretestov, priebežnej alebo dodatočnej validizácie

Validizácia 8 ľudí od: do:

2g. Počet pretestovaných osôb:

Pretest dotazníka na kolegoch

Uveďte počet

2h. Použitý dotazník je preložený z cudzieho jazyka, opakovanie už existujúceho, alebo bol autorsky vytvorený riešiteľským tímom?

Preklad z cudzieho jazyka (uvedte.....) Pôvodný autorský výskum Opakovanie pôvodného alebo medzinárodného výskumu Kombinácia autorského s opakovaním staršieho, alebo medzinárodného výskumu Iný druh, popíšte.....

2i. Ak bol robený preklad dotazníku do slovenského jazyka, uveďte akým spôsobom.

Nebol robený preklad z cudzieho jazyka Preklad členmi výskumného tímu Profesionálna agentúra na preklady Viacerí tréningovaní prekladatelia, odborná kontrola profesionálneho prekladu členmi tímu Iný spôsob, popíšte.....

2j. Bol dotazník alebo jeho preklad do slovenčiny kontrolovaný? Ak áno, akým spôsobom?

Nie, nebol Áno, skupinová diskusia riešiteľov z výskumného tímu Áno, kontrola expertom na tému Áno, spätný preklad Áno, iným spôsobom, popíšte.....

2k. Akým spôsobom bol robený preklad dotazníku do ďalšieho jazyka?

Nebol robený preklad do ďalšieho jazyka Preklad členmi výskumného tímu Profesionálna agentúra na preklady Viacerí tréningovaní prekladatelia, odborná kontrola profesionálneho prekladu členmi tímu Iný spôsob, popíšte.....

2l. Bol preklad do ďalšieho jazyka kontrolovaný?

Nie, nebol Áno, skupinová diskusia riešiteľov z tímu Áno, kontrola expertom na tému Áno, spätný preklad Áno, iným spôsobom, popíšte.....

2m. Boli preložené a kontrolované všetky otázky alebo len nové, zatiaľ neprekladané?

<u>preklad do slovenčiny</u>		<u>preklad do ďalšieho jazyka</u>	
len nové otázky		len nové otázky	
celý dotazník		celý dotazník	x
staré otázky z roku 1968 z českého vzoru	x		

2n. Boli pretestované preklady dotazníkov a objavili sa nejaké problémy?

<u>preklad do slovenčiny</u>		<u>preklad do ďalšieho jazyka</u>	
Nebol pretestovaný		Nebol pretestovaný	
Bol, nenašli sa žiadne problémy		Bol, nenašli sa žiadne problémy	
Bol, problém so škálami odpovedí		Bol, problém so škálami odpovedí	
Bol, problém s inštrukciami		Bol, problém s inštrukciami	
Bol, problém so znením otázky		Bol, problém so znením otázky	
Bol, problém so slovami alebo ich zmyslom	x	Bol, problém so slovami alebo ich zmyslom	x
Iné problémy v preteste, popíšte		Iné problémy v preteste, popíšte	

Prosím, popíšte podrobnejšie ako boli prípadné problémy vyriešené:

Pri preklade otázok z češtiny z výskumu z roku 1968 došlo za vyše 40 rokov z zmene politických aj spoločenských podmienok a niektoré z otázok pôsobili zastaralo. Preklady boli teda upravené spôsobom, aby lepšie zodpovedali duchu dnešného slovenského jazyka a boli zrozumiteľné. Pri preklade boli niektoré nie jednoznačné formulácie vysvetlené prekladateľom, ktorí ich preložili do maďarčiny používanej a zrozumiteľnej v podmienkach Slovenskej republiky.

3. Metóda a podmienky výskumu:

3a. Spôsob zberu dát:

CAPI (Computer assisted – s pomocou PC)
 PAPI (Papier a pero)
 Iný spôsob.....

3b. Aké postupy zberu dát boli použité na výskum?

Face-to-face (tvárou v tvár, zoči-voči)
 Respondent sám vyplňuje dotazník (prípadne za účasti anketára pri zbere)
 Kombinovaný spôsob: časť respondent sám vyplňuje, časť face-to-face
 Iné (prosím, podrobne uveďte)

V prípade kombinovaného spôsobu alebo iného, prosím, vypíšte podrobnosti:

3c. Použili ste poštové alebo telefonické kontaktovanie respondenta (napr. predbežné kontakty)?

	Nie	<input checked="" type="checkbox"/>
Použitie kontaktného listu, brožúrky, letáku alebo písanej informácie vopred		<input type="checkbox"/>
Telefonický kontakt		<input type="checkbox"/>
Iné kontaktovanie		<input type="checkbox"/>

Ak bolo použité poštové / telefonické alebo iné kontaktovanie respondenta, prosím, vypíšte podrobnosti:

3d. Dostal respondent nejakú pozornosť, odmenu alebo darček?

Áno → prejdite k otázke č.3e

Nie → prejdite k otázke č.3f

3e. Ak áno, aký darček, odmenu, pozornosť respondenti dostali?

Finančná odmena bez podmienok (vyplatená pred rozhovorom)	<input type="checkbox"/>
Finančná odmena s podmienkou (vyplatená až po dokončení rozhovoru)	<input type="checkbox"/>
Nefinančná odmena bez podmienky (odovzdaná pred rozhovorom)	<input type="checkbox"/>
Nefinančná odmena s podmienkou (odovzdaná po rozhovore)	<input type="checkbox"/>

3f. Upresnite prosím čo najdetailnejšie spôsob motivovania respondentov k rozhovorom

Popíšte aj v prípade, že nedostali žiadnu odmenu:

Respondentom boli vysvetlené ciele prieskumu, bolo im zdôraznené, že pre spoľahlivosť získaných výsledkov je dôležitý aj ich názor. Bolo im povedané, že neexistujú správne a nesprávne odpovede na otázky, ale chceme poznať ich názory na skúmanú problematiku. Anketári sa snažili čo možno naviac prispôbiť časovým možnostiam respondentov.

4. Návrh vzorky:

4a. Vzorka vo výskume bola navrhnutá ako reprezentatívna ...

... len pre dospelých občanov SR

... pre dospelých akéhokoľvek občianstva (teda aj cudzincov) schopných vyplniť dotazník / urobiť rozhovor, s bydliskom na Slovensku

4b. Vaša vzorka bola navrhnutá ako reprezentatívna ...

... len pre dospelých, ktorí bývajú v súkromných domoch/ bytoch? → popíšte podrobnejšie

... pre dospelých, ktorí majú svoje súkromné domy/ byty a aj pre tých, ktorí bývajú v inštitucionalizovanom bývaní (napr. v domovoch dôchodcov, v azylových ubytovniach...)?

Vypíšte, prosím, podrobnejšie konštrukciu vzorky pre bývajúcich v súkromných domoch a bytoch:

4c. Aká bola dolná veková hranica, ktorá uzatvárala vašu vzorku?

1	8
---	---

4d. Existovala nejaká horná veková hranica, ktorá uzatvárala vašu vzorku?

Áno – prosím, vypíšte

Žiadna horná hranica

4e. Existujú nejaké skupiny, ktoré sú vylúčené alebo poddimenzované v návrhu vašej vzorky, s výnimkou vekových hraníc alebo požiadaviek občianstva?

Nie

Áno

Ak áno, podrobne vypíšte:

4f. Aký typ výberu vzorky bol použitý:

Kvótny → prejdite k otázke č.4m

Pravdepodobnostný → prejdite k otázke č.4g

4g. Aký bol postup v procese vytvárania výberovej vzorky? Opíšte, prosím, procedúru vytvorenia vzorky (register obyvateľov, volebné zoznamy...) a popíšte každý stupeň výberu samostatne. Popíšte čo najpodrobnejšie:

4h. Koľko etáp bolo pri vytváraní vzorky založených čisto len na pravdepodobnostných metódach – to znamená, že neboli použité žiadne „kvótné kontroly“?

Žiadne

Bolo použitých (uvedte číslo)

Všetky

4i. Aká bola pravdepodobnosť výberu každého člena populácie do vzorky?

Známa a rovnaká pravdepodobnosť → prejdite k otázke č.4k

Známa a nie rovnaká pravdepodobnosť → prejdite k otázke č.4j

Neznáma pravdepodobnosť výberu → prejdite k otázke č.4j

4j. V akom zmysle nebola pravdepodobnosť výberu rovnaká alebo známa?

Prosím, vypíšte:

4k. Aký bol konečný počet výberových clusterov (zhlukov) alebo kvótnych znakov pri konštrukcii vzorky?

Žiadne cluster / kvótny znak

Vypíšte počet: 6

Prosím, vypíšte:

Kvótny znak: pohlavie, vek, vzdelanie, národnosť, veľkosť sídla, kraj bydliska

4l. Čo bolo výberovou jednotkou, pri vytváraní vzorky?

Adresa

Domácnosť

Meno jednotlivca (cieľová osoba) → prejdite k otázke č.4n

Meno jednotlivca (nie cieľová osoba) → prejdite k otázke č.4n

Oblasť alebo región → prejdite k otázke č.4n

Iné (prosím, podrobne uveďte) x

Prosím, vypíšte:

kvóta

4m. Aká výberová metóda bola použitá na identifikáciu jednotlivca?

Kishova mriežka → prejdite k otázke č.4n

Kto mal posledný narodeniny alebo bude mať najbližšie → prejdite k otázke č.4n

Kvóta x → popíšte

Iné (prosím, podrobne uveďte) → prejdite k otázke č.4n

Opíšte, prosím, vaše kvótny postupy alebo inú metódu výberu jednotlivca.

Prosím, vypíšte:

Kvótny výber: anketári, ktorí sa zúčastnili prieskumu, boli vyberaní stratifikačne podľa kraja a veľkosti sídla, v ktorom žijú. Niektorí dostali pokyn navštíviť iné sídlo rovnakej veľkostnej kategórie (menšie obce), avšak v regióne ich bydliska. Každý anketár dostal „kvótny rozpis“ (príklad kvótného rozpisu je súčasťou dokumentácie k prieskumu, odovzdanej SÚ SAV pod názvom „Vzor na rozpis kvót“).

V kvótnom rozpise bolo konkrétne definované, akých respondentov má anketár vyhľadať (pohlavie: 2 kategórie; vek: 6 kategórií; vzdelanie: 4 kategórie; národnosť: 3 kategórie; Rozpis kvót bol realizovaný tak, aby v celku aj za jednotlivé kraje reprezentatívne pokrýval populáciu SR vo veku 18 a viac rokov. Rozpis vychádzal z údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky (Cenzus 2011)

4n. Bolo možné vytypovaného respondenta nahradiť alebo vymeniť v nejakej etape vášho výberového procesu alebo počas práce v teréne (substitúcia)?

Áno x

Nie → prejdite k otázke č.4p

4o. Akým spôsobom bol nahradený alebo vymenený?

Prosím, vypíšte:

V prípade, že sa vybraný respondent nechcel/ odmietol zúčastniť prieskumu, anketár vyhľadal inú vhodnú osobu, zodpovedajúcu danému kvótnemu rozpisu

4p. Použili ste nejaké stratifikačné prvky pri výbere vzorky?

Áno → popíšte
 Nie → prejdite k otázke č.4r

Aké stratifikačné prvky ste použili a v ktorej etape výberu?

Prosím, vypíšte:

4r. Celkovo, aké sú známe obmedzenia (odchýlky) vo vašej vzorke? Napríklad: je rozdielne pokrytie jednotlivých skupín oproti návrhu vzorky alebo rozdielom v odpovediach?

Prosím, vypíšte:

Pri kontrole výberovej vzorky oproti populačným parametrom bolo zistené, že vo výberovej vzorke sú mierne predimenzovaní občania maďarskej národnosti a mierne poddimenzovaní respondenti z Prešovského kraja. Bolo upravené vážením súboru.

5. Celková vzorka a návratnosť

5a. Veľkosť základného súboru

Základný súbor tvorilo obyvateľov vo veku od 18 rokov

5b. Veľkosť vzorky

Veľkosť vzorky Respondentov

5c. Návratnosť (počet odmietnutí – uviesť mieru odmietnutých rozhovorov):

Prosím, vypíšte:

Keďže išlo o kvótny výber, štatistika odmietnutí sa nesledovala

5d. Vyplňte, prosím, nasledujúce podrobnosti o vašej konečnej vzorke. Ak sa niektoré kategórie nevzťahujú, uveďte x a použite kolónku „iné“ na poskytnutie viac informácií.

Celkový počet použitých východiskových bodov zberu (anketárov) alebo vydaných mien / adries (výber)	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="1"/>
Adresy, ktoré sa nedali vôbec nájsť (zlé adresy) / vybraní respondenti, ktorí sa nedali nájsť	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Adresy zistené ako prázdne, neobývané, zbúrané alebo nezahrňujúce žiadne súkromné obydlie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Vybraný respondent neschopný sa zúčastniť	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Vybraný respondent chorý (mentálne/ fyzicky nespôsobilý) / odsťahoval sa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Vybraný respondent neprítomný / nezastihnuteľný počas trvania výskumu	x	x	x	x
Vybraný respondent počas výskumu v zahraničí/ na neznámej adrese	x	x	x	x
Vybraný respondent nebol schopný porozumieť jazyku výskumu	x	x	x	x
Vybraný respondent zomrel	x	x	x	x
Žiadny kontakt na vybranej adrese (ani po 4 návšteve)	x	x	x	x
Žiadny kontakt s vybranou osobou	x	x	x	x
Odmietnutie na vybranej adrese	x	x	x	x
Odmietnutie prostredníctvom zástupcu (v mene vybraného respondenta)	x	x	x	x
Vybraný respondent osobne odmietol	x	x	x	x
Iný typ neproduktívneho, neúspešného rozhovoru (vypíšte, prosím, podrobne do okienka nižšie)				10
Úplne úspešný rozhovor	1	2	1	5
Čiastočne úspešný rozhovor				0

Viac informácií o inom type neproduktívneho, neúspešného rozhovoru

Prosím, vypíšte:

Jednalo sa o rozhovory, kedy vybraní respondenti odmietli počas rozhovoru pokračovať v odpovedaní na otázky v dotazníku.

6. Zber dát a vytvorenie dátového súboru

6a. Napíšte, prosím, dátum začiatku a ukončenia zberu dát v teréne.

	D	D	M	M	Y	Y
Začiatok – dátum	2	9	0	5	1	4
Koniec – dátum	0	8	0	6	1	4

6b. Návštevy respondentov (uvedte prosím počet minimálnych návštev alebo pokusov o návštevu):

Celkový počet minimálneho množstva návštev/výberových jednotiek***
Spomedzi nich, ktoré nie sú určené na bývanie alebo sú neobývané

6c. Kedy prebiehali rozhovory? Uvedte počty:

Cez víkendy alebo sviatky

443

Vo večerných hodinách (po 18 hodine)

Po 16. hodine

6d. Typ použitého výskumného nástroja:

Prosím, vypíšte:
Dotazník

6e. Charakteristika situácie pri zbere dát (napr. dĺžka trvania rozhovoru a iné okolnosti)

Prosím, vypíšte:

E8 Dĺžka rozhovoru: v priemere 61 minút

E9 Ochota: anketári zhodnotili ochotu respondentov odpovedať na otázky v dotazníku nasledovne – vysoká ochota odpovedať (51%), priemerná ochota odpovedať (44%), nízka ochota odpovedať (5%).

E11 Nejasnosti v otázkach: Podľa hodnotenia anketárov 40% respondentov rozumelo otázkam veľmi dobre, 50% celkom dobre, 10% s obtiažami a 0,4% veľmi zle.

6f. Boli použité nejaké postupy na zvýšenie návratnosti dotazníkov (response enhancing measures)? Napr. Call-centrá, web-stránky, hotline?

Áno

Nie

Ak áno, prosím špecifikujte:

Od anketára dostal potenciálny respondent ďalej vizitku, kde si mohol na telefonickej číslu priamo v agentúre overiť identitu anketára ako aj to, že takýto prieskum agentúra FOCUS skutočne v danom období realizuje.

6g. Kontrolné operácie pri zbere dát (týkajúce sa práce anketárov a kontrola presnosti zápisu):

Prosím, vypíšte:

Počas zberu údajov bol monitorovaný výkon jednotlivých anketárov z hľadiska počtu realizovaných rozhovorov a zapojenia sa do výskumu.

6h. Boli vypracované stratégie na získanie respondenta pre prípad odmietnutia rozhovoru?

Áno

Nie

Ak áno, upresnite prosím čo najdetailnejšie aké::

Každý anketár má od agentúry FOCUS manuál, kde sú rozpracované sociálno-psychologické techniky, ktoré anketárovi majú uľahčiť získanie potenciálneho respondenta pre výskum a minimalizovať odmietnutia zo strany potenciálnych respondentov.

7. Kontrola dát a vytvorenie dátového súboru

7a. Bola urobená kontrola (optická) PAPI (tlačených) vyplňaných dotazníkov?

Áno Nie

7b. Kto robil kontrolu PAPI dotazníkov?

Výskumná agentúra Riaditeľ výskumu (PD) výskumnej inštitúcie alebo jeho tím Iná osoba, upresnite prosím.... *pred prebratím dátového súboru Milan Zeman, po prebratí Miroslav Tížik*

7c. Boli chyby pri vyplňaní dotazníkov opravené jednotlivou alebo automaticky (napr. pomocou „forced“ edit)?

Áno – jednotlivou opravené Áno – automatická oprava Áno – automaticky aj jednotlivou opravované Nie – neboli opravené

7c. Kto robil opravy v zozbieraných dátach?

Výskumná agentúra Riaditeľ výskumu (PD) výskumnej inštitúcie alebo jeho tím Iná osoba, upresnite prosím....

7d. Boli použité nejaké opatrenia na zabezpečenie spoľahlivosti kódovania?

Áno Nie *Prosím, vypíšte:**Nahrávanie údajov sa realizovalo prostredníctvom skenovania dotazníkov, čo výrazne minimalizuje chybovosť pri zadávaní dát (podľa našich interných štatistík je chybovosť pri opätovnom skenovaní 0,02%, čiže 2 chyby na 10 000 naskenovaných údajov).*

7e. Bolo kódovanie dát skontrolované?

Áno – napíšte, prosím, približný podiel skontrolovaných %Nie *Dáta boli skontrolované z hľadiska rozsahu škály každej premennej a logickej konzistencie. Bolo skontrolované kódovanie medzinárodnej štandardnej klasifikácie*

zamestnaní podľa ISCO-08, kde bolo vyžadované 4-miestne kódovanie. Kontrolu pred prebráním dát realizoval člen tímu Milan Zeman.

7f. Boli urobené nejaké kontroly spoľahlivosti u odvodených premenných (t.j. premenných, ktoré sú vytvorené na základe iných získaných premenných)?

Áno

Nie

Prosím, popíšte:

Ovodené premenné neboli pri tvorbe databázy použité. V rámci základných prác s dátovým súborom členovia tímu vytvorili sadu odvodených premenných, ktoré sú v súbore označené _rec alebo _recode.

7g. Boli skontrolované/ upravené dáta tak, aby bolo zaručené, že inštrukcie na použitie filtra sa správne dodržiavali?

Áno

Nie

7h. Čistenie dátového súboru (Spôsob kontroly dátového súboru z hľadiska rozsahu každej premennej, konzistencie a logických súvislostí):

Prosím, vypíšte:

Čistenie dátového súboru bolo uskutočnené s využitím štatistického programu SPSS. Každá premenná bola skontrolovaná z hľadiska povolených číselných hodnôt (rozsahu). Rovnako v prípade zjavných logických súvislostí medzi dvoma alebo viacerými otázkami alebo filtračných otázok bolo využité druhostupňové triedenie (crosstabulation) premenných na identifikáciu prípadných nekonzistentností.

7i. Boli dáta skontrolované/ upravené tak, aby bolo zaručené, že sú v rámci dovolených škál / rozsahu odpovedí?

Áno

Nie

7j. Popíšte ďalšie postupy čistenia a kontroly dátového súboru

Prosím, podrobne popíšte:

7k. Boli dáta vážené alebo dodatočne vážené alebo stratifikované?

Áno → popíšte podrobnejšie

Nie → prejdite k otázke č.7m

7l. Prosím, opíšte čo najpodrobnejšie postup váženía alebo dodatočnej stratifikácie. Uvedte prosím vzorec použitý na vytvorenie váhy aj roky, v ktorých boli základné údaje o populácii vytvorené.

Prosím, vypíšte:

Súbor bol vážený z hľadiska základných demografických charakteristík respondentov, konkrétne pohlavia (muž, žena), veku (18-24 rokov, 25-34 rokov, 35-44 rokov, 45-54 rokov, 55-64 rokov, 65 rokov a viac), vzdelania (základné, stredoškolské bez maturity, stredoškolské s maturitou, vysokoškolské), národnosti (slovenská, maďarská, iná), veľkostnej kategorizácie sídiel (do 1000, 1001–2000, 2001-5000, 5001-20000, 20001-50000, 50001-100000, nad 100000) a krajského členenia (Bratislavský, Trnavský, Trenčiansky, Nitriansky, Žilinský, Banskobystrický, Prešovský a Košický kraj). Cieľom váženía bolo priblížiť tieto výberové charakteristiky čo najviac známym populačným charakteristikám. Pri stanovení populačných charakteristík boli použité nasledujúce zdroje údajov:

- ŠÚ SR, Cenzus 2011

Pri vážení boli porovnávané charakteristiky výberového súboru k populačným z hľadiska:

- pohlavie x vek
- vzdelanie
- národnosť
- veľkosť sídla
- kraj.

7m. Popíšte prosím všetky informácie potrebné pre metodologickú skupinu výskumnej inštitúcie na vyrátanie váhy (pravdepodobnostný výber pre každého potenciálneho respondenta)

a) Počet obyvateľov nad 18 rokov v krajine v čase výskumu (ideálny počet bývajúcich ľudí = rámec vzorky): **4 374 620 obyvateľov podľa údajov ŠÚ SR**

b) Veľkosť populácie (nad 18 rokov, ktorí bývajú v domácnostiach, nie v inštitúciách) v oblastiach/úroveň (strata) v každom kroku vytvárania vzorky.....

	menej ako 1 000	1 001 - 2 000	2 001 - 5 000	5 001 - 20 000	20 001 - 50 000	50 001 - 100 000	nad 100 000	SPOLU
Bratislavsky	9 157	27 782	44 505	56 106	17 263	0	349 149	503 962
Trnavský	58 782	81 746	95 453	88 283	79 252	55 732	0	459 248
Trenčiansky	68 381	74 249	76 915	93 028	134 672	47 249	0	494 494
Nitriansky	83 028	115 624	98 098	75 910	134 283	66 246	0	573 189
Žilinský	67 235	86 438	104 433	107 744	70 334	115 763	0	551 947
Banskobystrický	125 919	73 780	51 991	121 494	98 339	67 921	0	539 444
Prešovský	151 274	82 040	91 941	93 684	90 883	119 242	0	629 064
Košický	119 823	84 039	65 146	75 096	81 652	0	197 516	623 272
SPOLU	683 599	625 698	628 482	711 345	706 678	472 153	546 665	4 374 620

c) Aktuálny počet opýtaných respondentov v každom kroku vytvorenia vzorky pre každú oblasť/úroveň

	menej ako 1 000	1 001 - 2 000	2 001 - 5 000	5 001 - 20 000	20 001 - 50 000	50 001 - 100 000	nad 100 000	SPOLU
Bratislavský	0	11	7	16	11	0	96	141
Trnavský	4	38	24	23	20	15	0	124
Trenčiansky	18	20	25	22	31	24	0	140
Nitriansky	15	45	28	19	32	17	0	156
Žilinský	12	35	26	32	21	30	0	156
Banskobystrický	26	30	18	33	27	17	0	151
Prešovský	49	7	32	30	31	30	0	179
Košický	38	15	17	21	26	0	52	169
SPOLU	162	201	177	196	199	133	148	1215

7n. Bola pri popise hodnôt a premenných v dátovom súbore použitá syntax?

Áno

Nie

8. Práca anketárov

8a. Ako boli anketári platení (napr. podľa počtu rozhovorov, ktoré urobili)?

Hodinová odmena

Podľa počtu vyplnených dotazníkov

Asignované platby (fixná čiastka na dohodnutý počet rozhovorov)

Riadny fixný plat

Iný spôsob, prosím upresnite....

Prosím, vypíšte:

8b. Ktoré z týchto pravidiel boli použité pre anketára ako nadviazať kontakt s respondentom/ domácnosťou?

Telefonické hovory/ návštevy musia byť urobené v rôznej dennej dobe

Telefonické hovory/ návštevy musia byť urobené v rôznych dňoch v týždni

Ani jedno z vyššie uvedených, alebo iné, popíšte....

Prosím, vypíšte:

Anketár mal k dispozícii kvótny rozpis (vid' bod 4m na str.8), podľa ktorého vyhľadával vhodného respondenta.

8c. Koľko bol maximálny počet rozhovorov pre jedného anketára v rámci výskumu?

Nebol určený maximálny počet rozhovorov

Maximálne rozhovorov na anketára

8d. Boli anketári požiadaní urobiť určitý počet telefonických rozhovorov/ návštev predtým ako ukončili nadviazovanie kontaktu s respondentom/ domácnosťou?

Minimálny počet vyžiadaných telefonických rozhovorov/ návštev – napíšte počet

Žiadny minimálny počet

8e. Boli niektoré rozhovory priamo kontrolované (to znamená, že supervízor sprevádzal anketára)?

Áno – vypíšte, prosím, približný podiel %

Nie

8f. Boli niektoré rozhovory spätne kontrolované (napr. supervízor neskôr skontroloval, či sa rozhovor uskutočnil)?

Áno – vypíšte, prosím, približný podiel 5 %

Nie

8g. Popíšte prosím spôsob spätnej kontroly práce anketárov

Popíšte podrobne:

Spätná kontrola prebehla telefonicky. Bolo overované, či rozhovor v domácnosti/ u respondenta skutočne prebehol, či respondenti zodpovedajú zadaným kvótnym kritériám a zároveň sa hodnotilo aj vystupovanie anketára a prípadný záujem zúčastniť sa v budúcnosti podobného prieskumu. Bola zistené, že v 100% prípadov, kde sa podarilo nadviazať kontakt s domácnosťou/anketárom, bol rozhovor realizovaný a pri výbere bol správne použitý kvótny rozpis. Pri kontrole dátové ho súboru na SÚS AV sa dodatočne zistilo, že viacerí anketári prekročili predpísaný počet rozhovorov a vystupovali pod dvoma rôznymi číslami anketára. Ktorých prípadov sa to týkalo bolo vyznačené v samostatnom súbore.

8h. Príprava anketárov

Celkový počet anketárov:

171

Počet skúsených anketárov (nerobili prvý krát):

171

Počet neskúsených anketárov (robili prvýkrát):

0

Počet anketárov, ktorí mali k výskumu špecifickú prípravu:

171

Počet členov výskumného tímu, ktorí sa zúčastnili na organizovanej príprave anketárov:

0

Prosím, vypíšte:

Pod špecifickou prípravou rozumieme, že každý anketár dostal špecifické písomné informácie viažuce sa k tomuto prieskumu, ktoré obsahovali inštrukcie týkajúce sa spôsobu a pravidiel výberu respondentov, a inštrukcie k vybraným otázkam v dotazníku.

8i. Boli agentúre k dispozícii písané špecifické inštrukcie k terénnemu zberu dát?

Áno

Nie

8j. Bol tréning anketárov ako nahrádzať odmietnuté rozhovory?

Áno*** Nie

*** vo forme písomných inštrukcií

8k. Typ zmluvných vzťahov s anketármi:

Nezávislí anketári (zmluvní) Zamestnanci agentúry Iný typ vzťahu, uveďte detaily – Anketárska zmluva

8l. Označte x, ktoré podklady boli k výskumu dodané:

Dotazník v slovenskom jazyku + pomocné lístky Dotazník v druhom alebo aj ďalšom jazyku (uveďte jazyk – maďarský) Údaje z kontaktného formulára anketára s respondentom + kontaktný formulár Popis charakteristík anketárov (registračné číslo, vzdelanie, vek, dĺžka praxe, pohlavie) Sprievodný list pre anketára Sprievodca anketára alebo inštruktáž pre anketára od agentúry Kódovacie kľúče k otvoreným alebo polootvoreným otázkam Iné, uveďte..... **Popíšte podrobne:**

- kontrolný list
- vzor na rozpis kvót
- zakódované obce, v ktorých bol výskum realizovaný

9. Ďalšie informácie k výskumu

9a. Celková spätná kontrola kvality (*back-check*) (prosím berte do úvahy, že odmietnutí a nekontaktovaní respondenti sa týkajú celkovej úrovne výberovej jednotky):

	rozhovorov									
Počet jednotiek vybraných pre spätnú kontrolu	62									
Počet realizovaných spätných kontrol	62									
Počet jednotiek kde boli výstupy potvrdené	60 (2 čísla nikto nedvíhal)									
Typ spätnej kontroly O(sobná), T(elefónom), P(oštou) - znamená aj pohľadnice a respondentom vyplňané dotazníky	O	T	P							
		x								

9b. Anonymizácia dát. Podľa zásad SASD a medzinárodných výskumných programov (ISSP, EVS) môžu byť zverejnené len anonymizované dáta. Pred archivovaním je treba zabezpečiť dôvernosť údajov. Označte spôsob zodpovedajúci situácii vo výskume:

	Anonymita zaručená	Anonymita nezaručená
Dotazníky respondentov	x	
Dotazníky anketárov	x	
Kontaktné formuláre	x	
Informácie o anketároch	x	

9c. Iné. Uveďte prosím akékoľvek dodatočné informácie, ktoré sú dôležité pre čo najpodrobnejší popis podmienok zberu dát, priebehu zberu dát, spracovania dát:

Prosím, vypíšte: najproblematickejšie otázky (z pohľadu logického čistenia dát) boli:

- ot. 4., 5. a 6., a to kvôli obráteným škálam, ktoré často (v rozsahu, ktorý sa nedá empiricky určiť) viedli k pomýleniu respondentov
- ot. 64. až 69., kde mnohým respondentom nebolo zrejmé, kedy sa pýtame na náboženské slobody PRED a kedy PO novembri 1989.

Otvorené otázky, ktoré agentúra FOCUS dodala prepísané, boli roztriedené a zakódované podľa kódovacieho kľúča členmi výskumného tímu (M. Tížik, M. Zeman) a externými spolupracovníkmi (V. Poláková).

9d. Charakteristiky populácie SR a porovnanie s výskumným súborom

Veľkosť populácie od 18 rokov (r.2011): 4 374 620 obyvateľov

Veľkosť vzorky: 1215 respondentov

Znak	Základ. súbor štruktúra populácie SR*	Nevážený súbor	Vážený súbor	Rozdiel v % (nevážený súbor vs populácia)	CHI2 Test p-value
POHLAVIE					
muž	48,1	47,9	48,0	- 0,2	0,909
žena	51,9	52,1	52,0	+0,2	
VEK					
18 – 24 rokov	12,4	12,6	12,4	+0,2	0,999
25 – 34 rokov	20,6	20,5	20,5	- 0,1	
35 – 44 rokov	18,0	18,0	18,1	0,0	
45 – 54 rokov	17,4	17,0	17,4	- 0,4	
55 – 64 rokov	16,0	16,1	16,0	+0,1	
65 a viac rokov	15,6	15,7	15,6	+0,1	
VZDELANIE					
Základné	15,4	15,0	15,4	- 0,3	0,958
Stredné bez maturity	29,4	29,1	29,4	- 0,3	
Stredné s maturitou	37,8	38,4	37,8	+0,8	
Vysokoškolské	17,5	17,5	17,5	- 0,1	
NÁRODNOSŤ					
slovenská	86,6	84,8	86,4	- 1,8	0,099
maďarská	9,6	11,4	9,7	+1,8	
iná	3,9	3,9	4,0	0,0	
VEĽKOSTNÁ SKUPINA OBCE					
do 2 000	29,8	27,9	29,9	-1,9	0,389
2 001 - 5 000	14,4	13,4	14,5	-1,0	
5 001 – 20 000	16,3	17,0	16,1	+0,7	
20 001 – 50 000	16,2	16,3	16,3	+0,1	
50 001 – 100 000	10,8	12,1	11,0	+1,3	
100 001 a viac	12,5	13,3	12,2	+0,8	
KRAJ					
Bratislavský	11,5	12,1	11,5	+0,6	0,857
Trnavský	10,5	10,7	10,3	+0,2	
Trenčiansky	11,3	11,5	11,5	+0,2	
Nitriansky	13,1	13,6	12,8	+0,5	
Žilinský	12,6	12,8	12,8	+0,1	
Banskobystrický	12,3	13,0	12,4	+0,7	
Prešovský	14,4	12,8	14,7	-1,5	
Košický	14,2	13,5	14,0	- 0,7	

*Podľa: ŠÚ SR, Cenzus 2011